



Jaarverslag september - december 2008

31 maart 2009

Voorwoord

Voor u ligt het verslag over de maanden september – december 2008 van de per 1 september geïnstalleerde rekenkamercommissie Vallei en Veluwerand. Deze commissie is de opvolger van de drie afzonderlijke rekenkamercommissies ‘Barneveld/Leusden / Zeewolde’, ‘Renswoude/Scherpenzeel/Woudenberg’ en Nijkerk.

De afgelopen drie jaar was onze inzet er op gericht om met constructief en gedegen onderzoek de gemeenteraden aanzetten te geven ter verbetering van delen van het gemeentelijk beleid. De lange lijst van onderzoeksrapporten geeft een beeld van hoe wij dit hebben aangepakt.

Met veel enthousiasme is per 1 september het werk in één commissie voortgezet. De commissie kent dezelfde personele samenstelling. Dit betekent dat een ingewerkt team voortgaat met eenzelfde werkwijze, altijd openstaand voor een dialoog met betrokkenen gericht op verbeteren in plaats van op afrekenen.

Wij hopen dat de gemeenteraden ook in de toekomst onze rapporten zullen waarderen voor de bijdrage aan hun kaderstellende en controlerende rol.

Met vriendelijke groet,

Drs. J.P.P. van Dort

Voorzitter Rekenkamercommissie Vallei en Veluwerand

1. Inleiding

De rekenkamercommissie heeft ten doel de controlerende rol van de gemeenteraad te ondersteunen met de resultaten van haar onderzoeken. Zij toetst het door het gemeentebestuur gevoerde bestuur in haar onderzoeken op drie onderdelen (art.182 Gw):

- a. Rechtmatigheid: voldoet de uitvoering aan de wettelijke kaders en regelgeving?
- b. Doeltreffendheid: zijn de beoogde doelen van het beleid ook daadwerkelijk behaald?
- c. Doelmatigheid: zijn de nagestreefde beleidsdoelen tegen een zo gering mogelijke inzet van middelen bereikt?

Per 1 september is de rekenkamercommissie Vallei en Veluwerand haar werkzaamheden gestart. Deze rekenkamercommissie is de opvolger van de drie afzonderlijke commissies Barneveld/Leusden/Zeevolde, Renswoude/Scherpenzeel/Woudenberg en Nijkerk. De externe voorzitter en de in totaal vier externe leden van de afzonderlijke commissies vormen nu de nieuwe commissie. De commissie wordt ondersteund door twee ambtelijk secretaris/onderzoekers.

Samenstelling van de rekenkamercommissie

De heer drs. *Jan van Dort cmc* (voorzitter) is van beroep organisatieadviseur en interimmanager. Ook heeft hij een zeer brede ervaring als bestuurder en als commissaris dan wel lid van de raad van toezicht van diverse maatschappelijke organisaties.

De heer *Dirk Jans* (lid) is manager bij een financieel adviesbureau. Hij heeft jarenlange ervaring bij diverse gemeenten als bestuursambtenaar, controller en afdelingshoofd. De heer Jans is ook lid van de rekenkamercommissie Bunnik.

De heer drs. *Ron Kamphues* (lid) werkt in diverse gemeenten mee aan rekenkameronderzoek en begeleidt onderzoeksteams bij onderzoek naar doelmatigheid en doeltreffendheid.

De heer dr. *Joost Scheltinga* (lid) heeft zowel ervaring in het bedrijfsleven, als bij de overheid, als in de universitaire onderzoekswereld. Hij is alweer enige tijd lid van de rekenkamercommissies Rheden, Bunnik en Werkendam.

Mevrouw ir. *Ine van de Vlierd EMFC RC* (lid) studeerde technische bedrijfskunde en heeft een post-doctorale (Register) controllersopleiding gevolgd. Zij heeft werkervaring zowel in het bedrijfsleven als bij de overheid, en werkt momenteel als adviseur planning en control bij de gemeente Veenendaal. Zij is ook lid van de rekenkamercommissie Amersfoort.

Mevrouw drs. *Barbara Does* (secretaris) heeft na een studie politicologie gewerkt in de sociale zekerheid, de laatste vijf en half jaar als beleidsonderzoeker bij een particulier bureau. Sinds september 2005 is zij secretaris/onderzoeker van de rekenkamercommissie.

Mevrouw drs. *Bea Meijboom* (secretaris) is per 1 oktober jl. gestart als secretaris/onderzoeker. Zij is bestuurskundige en heeft de afgelopen tien jaar gewerkt bij de gemeente Utrecht. Zij heeft ervaring opgedaan zowel met verschillende beleidsterreinen als met onderzoek.

Leeswijzer

Dit jaarverslag gaat in op de activiteiten over de periode 1 september tot en met 31 december 2008. In hoofdstuk 2 staat een beschrijving van de doelstellingen van de rekenkamercommissie (wat willen we bereiken). In hoofdstuk 3 gaan we in op de activiteiten (wat gaan we daar voor doen) en in onderdeel 4 volgt een overzicht van de begroting voor 2008 (wat gaat het kosten).

2. Wat wilden we bereiken?

2.1 Onderzoek

De rekenkamercommissie heeft ten doel de controlerende rol van de gemeenteraad te ondersteunen met de resultaten van haar onderzoeken. Zij toetst het door het gemeentebestuur gevoerde bestuur ten aanzien van een geselecteerd beleidsterrein op drie onderdelen:

- a) **Rechtmatigheid:** voldoet de uitvoering aan de wettelijke kaders en regelgeving?
- b) **Doeltreffendheid:** zijn de beoogde doelen van het beleid ook daadwerkelijk behaald?
- c) **Doelmatigheid:** zijn de nagestreefde beleidsdoelen tegen zo gering mogelijke inzet van middelen bereikt?

De rekenkamercommissie wil met haar rapporten leer- en verbeterprocessen stimuleren en aanbevelingen doen waardoor de gemeenten effectiever en efficiënter kunnen werken. Daarnaast draagt zij bij aan een vorm van rekenschap naar belanghebbenden over het gevoerde gemeentelijke bestuur.

De bijdrage aan het verbeteren van de doeltreffendheid, doelmatigheid en rechtmatigheid van het gemeentelijk handelen krijgt vorm door het formuleren van aanbevelingen aan de betreffende raad,

- die worden overgenomen (en eventueel uitgevoerd) door de gemeenteraden
- die op verzoek van de raden worden overgenomen en uitgevoerd door de colleges.

De bijdrage aan het afleggen van rekenschap krijgt vorm door

- het publiceren van onderzoeksrapporten met verantwoordingsinformatie die openbaar en toegankelijk zijn, voor zowel de gemeenteraden als voor de burgers en organisaties uit de gemeenten
- het bijdragen aan en stimuleren van het publieke debat in de gemeenten door deze rapporten.

Voorts wil de rekenkamercommissie bekendheid geven aan haar bestaan, werkwijze en producten, zoals onderzoeksrapporten. Daarnaast wil zij ook een actieve bijdrage leveren aan openbare debatten over onderwerpen die het werk van de rekenkamercommissie raken.

In deel 3 staat beschreven hoe dit in de periode september – december 2008 tot uitvoering is gebracht.

2.2 Bekendheid van de rekenkamercommissie

De rekenkamercommissie wil bekendheid geven aan haar bestaan, de werkwijze en aan de producten, zoals onderzoeksrapporten. De rekenkamercommissie richt zich hierbij op bekendheid van haar activiteiten bij zowel de gemeentelijke instanties (de gemeenteraden, de colleges en ambtelijke organisaties) als bij de burgers en organisaties uit de zeven betrokken gemeenten.

Ook hiervoor geldt dat in deel 3 staat beschreven hoe dit in 2008 tot uitvoering is gebracht.

3. Wat hebben we gedaan?

3.1 Onderzoek

In de periode september – december heeft de commissie Vallei en Veluwerand de volgende onderzoeksactiviteiten uitgevoerd:

- a) Afronding van de quickscan aanbestedingsbeleid in Barneveld. Dit rapport is (na een eerdere bespreking in juni in de commissie Bestuur) in september in de commissie Samenleving en in oktober in de gemeenteraad besproken in aanwezigheid van de rekenkamercommissie.
- b) Voortzetting van het doorwerkingsonderzoek budgetbewakingsysteem op de personele lasten in Nijkerk. Dit is afgerond in oktober met een brief aan de gemeenteraad. Deze is in december in de commissie Algemeen Bestuur en Middelen besproken in aanwezigheid van de rekenkamercommissie.
- c) Voortzetting van het doorwerkingsonderzoek ‘bezuinigingsproces in Leusden, met onder andere een groepsgesprek met een afvaardiging van de gemeenteraad. Dit is afgerond in oktober met een brief aan de gemeenteraad. Deze brief is ter kennisname afgedaan.
- d) Voortzetting van de quickscan Prestatieafspraken tussen gemeente en woningcorporatie in de gemeenten Barneveld, Leusden en Nijkerk. Deze is in december na het technisch wederhoor gepresenteerd in een workshop voor raadsleden. Vervolgens vindt in 2009 het bestuurlijk wederhoor plaats.
- e) Start van het onderzoek ‘Coalitieakkoorden’ in de gemeenten Barneveld, Leusden, Nijkerk en Zeewolde (deze zal in het voorjaar 2009 aan de raden worden aangeboden).

3.2 Bekendheid van de rekenkamercommissie

De rekenkamercommissie wil zichzelf en haar activiteiten bekendheid geven bij de gemeenteraden, de gemeentelijke organisaties, maatschappelijke organisaties in de gemeenten en natuurlijk de inwoners. Nu per 1 september een nieuwe rekenkamercommissie van start is gegaan, hebben we op een aantal manieren publiciteit gezocht:

- een nieuwe website: www.rkvalleienveluwerand.nl
- persbericht voor alle lokale media en de gemeentelijke websites
- een nieuwsbrief in september (start nieuwe commissie) en in december (voortgang onderzoek) voor de raden, colleges en gemeentelijke organisaties
- een nieuwe tekst over de rekenkamercommissie op de gemeentelijke websites.

Voorts heeft de rekenkamercommissie bij start en afronding van onderzoeken persberichten verstuurd aan de lokale media.

3.3 Overige activiteiten

De rekenkamercommissie heeft in de periode september – december drie keer vergaderd. Verder heeft een afvaardiging van de rekenkamercommissie in de vier grote gemeenten bij de raden geïnventariseerd welke onderzoeksonderwerpen zij willen aandragen voor het nieuwe jaar en welke onderwerpen van de groslijst kunnen worden afgevoerd. Waar

mogelijk is dit gecombineerd met de behandeling van een rapport of bijvoorbeeld het jaarverslag. Bij de drie kleinere gemeenten zijn de onderzoeksonderwerpen in een overleg tussen een secretaris/onderzoeker en de drie griffiers besproken. Voorts hebben leden afstemmingsoverleggen/auditcommissies bij de afzonderlijke gemeenten bijgewoond.

Per 1 oktober is de nieuwe secretaris/onderzoek mevrouw B. Meijboom gestart. De voorzitter en de secretarissen zijn bij alle zeven gemeenten bij de griffiers langsgegaan om haar te introduceren en tevens om de planning en werkwijze van de commissie te bespreken. De secretarissen hebben verder de begrotingsvergaderingen bezocht in zes van de zeven gemeenten. Ook is één secretaris afgevaardigd naar de bijeenkomsten van de Kring van Secretarissen van de NVRR.

4. Wat heeft dat gekost?

Voor de kosten van de drie rekenkamercommissie zijn de volgende afspraken vastgelegd in de verordening en de samenwerkingsovereenkomst:

- de baten, te weten € 1 per inwoner¹;
- een urenvergoeding van € 44,50² voor de voorzitter en leden;
- reiskostenvergoeding voor de voorzitter en leden, en
- een vaste jaarlijkse vergoeding voor de voorzitter van € 875.

De rekenkamercommissie is binnen bovengenoemde voorwaarden vrij om het budget te besteden. Ook mogen bedragen worden overgeheveld naar een volgend jaar of worden aangevuld met het budget van een volgend jaar. Per periode van drie jaar dienen de gemeenten een onderzoeksbijdrage van de commissie te hebben ontvangen, gelijk aan hun eigen financiële bijdrage.

Baten september – december 2008

De baten van de rekenkamercommissie bestaan uit één euro per inwoner van de zeven gemeenten.

Tabel 1 Baten rekenkamercommissie Vallei en Veluweband: € 1 per inwoner

Gemeente	Begroot	Werkelijk
Barneveld	17.162	17.162
Leusden	9.154	9.154
Nijkerk	12.994	12.994
Renswoude	1.494	1.494
Scherpenzeel	3.013	3.013
Woudenberg	3.984	3.984
Zeewolde	6.762	6.762
Totaal	54.563	54.563

¹ Deze zal jaarlijks worden geïndexeerd.

² Ook dit bedrag wordt jaarlijks geïndexeerd.

Kosten september – december 2009

De kosten van de rekenkamercommissie bestaan voor het grootste deel uit het salaris van de secretaris/onderzoekers. Verder staan hierop de vergoedingen van de voorzitter en de leden. Deze zijn voor de maand december pas in 2009 uitgekeerd.

Tabel 2 Begroting rekenkamercommissie Valle en Veluwerand: kosten

Kostensoort	Begroot	Werkelijk
Twee secretaris/onderzoekers (salaris, sociale lasten en 50% opslag)	40.122	38.084
Vaste vergoeding voorzitter (875 * 1/3)	292	0
2 vergaderingen a 2,5 uur (incl voorbereiding) * 5 personen * € 44,50	1.113	1302
5 onderzoeken per persoon per maand * € 44,50	4.450	0
Reiskosten	900	200
Inhuur externen	5.000	875
Overige	2.687	0
Totaal	54.563	40.461

Toelichting op verschillen:

- De vaste vergoeding voor de voorzitter is pas in 2010 uitgekeerd.
- Er zijn geen onderzoeken voor alle zeven gemeenten geweest. Alle onderzoeken zijn derhalve geboekt op de afzonderlijke gemeenten.
- De inhuur van externen heeft ook grotendeels plaatsgevonden voor specifieke gemeenten, en dus ook per gemeente geboekt

Indien nodig onttrekt de rekenkamercommissie middelen aan de voorzieningen. Deze bedroegen per 1 september 2008 € 43.032,34. Over deze periode zijn geen middelen hieraan onttrokken.

De gemaakte gezamenlijke kosten worden verdeeld over de verschillende gemeenten naar rato van het aantal inwoners. Dit staat verwerkt in tabel 3. Hierin staan ook de specifieke gemaakte kosten per gemeente.

Tabel 3 Bestedingen gemeente Barneveld

Barneveld	Bedrag
Vergaderuren	111
Advieskosten derden (onderzoek)	0
Onderzoeken	1.178
Reiskosten	188
Interne doorbelasting	12.643
Totaal	14.121

Storting voorziening rekenkamers: 3041

Tabel 4 Bestedingen gemeente Leusden

Leusden	Bedrag
Vergaderuren	0
Advieskosten derden (onderzoek)	0
Onderzoeken	1.385
Reiskosten	72
Interne doorbelasting	7.008
Totaal	8.466

Storting voorziening rekenkamers: 1.047

Tabel 5 Bestedingen gemeente Nijkerk

Nijkerk	Bedrag
Vergaderuren	0
Advieskosten derden (onderzoek)	0
Onderzoeksuren	2.474
Reiskosten	29
Interne doorbelasting	9.572
Totaal	12.075

Storting voorziening rekenkamers 919

Tabel 6 Bestedingen gemeente Renswoude

Renswoude	Bedrag
Vergaderuren	0
Advieskosten derden (onderzoek)	0
Onderzoeksuren	0
Reiskosten	0
Interne doorbelasting	1.101
Totaal	1.101

Storting voorziening rekenkamers 393

Tabel 4 Bestedingen gemeente Scherpenzeel

Scherpenzeel	Bedrag
Vergaderuren	89
Advieskosten derden (onderzoek)	0
Onderzoeksuren	0
Reiskosten	6
Interne doorbelasting	2.219
Totaal	2.314

Storting voorziening rekenkamers 698

Tabel 4 Bestedingen gemeente Woudenberg

Woudenberg	Bedrag
Vergaderuren	0
Advieskosten derden (onderzoek)	0
Onderzoeksuren	45
Reiskosten	6
Interne doorbelasting	2.935
Totaal	2.986

Storting voorziening rekenkamers 638

Tabel Bestedingen gemeente Zeewolde

Zeewolde	Bedrag
Vergaderuren	0
Advieskosten derden (onderzoek)	0
Onderzoeksuren	521
Reiskosten	22
Interne doorbelasting	4.981
Totaal	5.524

Storting voorziening rekenkamers 1.238

Bijlage 1 Nevenactiviteiten van de leden van de Rekenkamer-commissie

Beroepsmatige en nevenactiviteiten van de voorzitter en de leden van de Rekenkamer-commissie Vallei en Veluwerand over de periode september – december 2008:

De heer J.P.P. van Dort is van beroep organisatieadviseur/interimmanager. Bijbanen in 2008 waren vice-voorzitter van de Raad van Toezicht van Zorgspectrum te Nieuwegein, voorzitter van de Raad van Toezicht van de SWK Groep te Rotterdam, voorzitter van de Raad van Commissarissen van Waterborgh Wonen te Beneden-Leeuwen, voorzitter van de rekenkamercommissie Bunnik en voorzitter van theater- en kunstencentrum De Kom te Nieuwegein.

De heer D.J. Jans is manager bij Hautefinance. Deze organisatie houdt zich bezig met bedrijfsvoering van overheidsorganisaties, waaronder gemeenten, en richt zich daarbij op detachering en interim-management, consultancy en het aanbieden van producten. Tevens is hij lid van de rekenkamercommissie Bunnik.

De heer J.G.W. Scheltinga is manager Service en Control bij de Stichting Bodemsanering NS. Hij is lid van de Rekenkamercommissies Rheden, Bunnik en Werkendam/Woudrichem. Daarnaast is hij lid van de Raad van Advies Geldersch Landschap/Geldersche Kastelen, docent bij Eiffel te Arnhem, redacteur bij Kluwer en penningmeester in het bestuur van Theater Artemis te Den Bosch. Namens de PvdA is hij lid van de Commissie Middelen van de gemeente Utrechtse Heuvelrug.

Mevrouw F.T. van de Vlierd is adviseur Planning en Control bij de gemeente Veenendaal, en is tevens lid van de rekenkamercommissie van de gemeente Amersfoort.

De heer R. Kamphues is adviseur van het samenwerkingsverband Holland Rijnland te Lisse en is zelfstandig ondernemer onder de naam Adviesbureau Kamphues te Katwijk.

BIJLAGE 1 GROS LIJST ONDERZOEKSONDERWERPEN (per 31 december 2008)

BELEID			
	Onderwerp	Aangedragen door	Datum
A1	Kunnen ontvangers van Leusdense subsidies niet ook (of meer) van particuliere fondsen profiteren en kan de gemeente daarbij de rol van makelaar vervullen Maken wij effectief gebruik van de subsidiemogelijkheden (zowel direct voor de gemeente als voor de inwoners /verenigingen/organisaties)?	Begrotings- en Rekeningcommissie Leusden (1 fractie) College B&W Leusden	17-11-2005 17-11-2005
A2	Wijkbeheer, wijkverbindingwerk c.a., effectiviteit en schaal. Ook in relatie tot de WMO	Fractie gemeenteraad Leusden	November 2008
A3	Uitstroom uit de bijstand	2 Fracties gemeenteraad Barneveld Fractie gemeenteraad Leusden	November 2008 November 2008
A5	Voor in de toekomst: Informatiewaarde Programmabegroting. Wat zijn leerpunten? Biedt de huidige Programmabegroting voldoende sturingsinformatie voor politieke afweging met name gericht op de beschrijving (begroting) en realisering (jaarverslag) van (maatschappelijke) effecten Werken met scenario's in de Programmabegroting	Gemeenteraad Scherpenzeel Gemeente Zeewolde Fractievoorzitters Nijkerk	17-10-2005 29-11-2006 06-12-2005
A6	Grondbeleid (voor toekomst) (hoge prioriteit, met als doel te leren van andere gemeenten, in S'zeel speelt het nog niet zo)	Gemeenteraad Scherpenzeel	17-10-2005
A9	Rol van de gemeente Barneveld bij de totstandkoming van de Rondweg Voorthuizen? Ook onderzoek naar de plannen voor de aanleg van de omleiding in combinatie met de ontsluiting van Harselaar-Zuid.	Inwoner, Barneveld	30-11-2005
A10	Nut en noodzaak hondenbelasting	Gemeenteraad Scherpenzeel	25 okt 2006
A11	Hoe gaan we om met onze kunstwerken (viaducten, bruggen e.d.) als investeringen?	Gemeenteraad Nijkerk	Oktober 2006
A13	Jeugd en jongerenwerk (specifiek effectiviteit subsidie Wolderwelzijn) Effectiviteit en efficiëntie jeugd/jongerenwerk / Jeugdbeleid (evaluatie die als input kan dienen voor het Centrum voor Jeugd en Gezin) Effectiviteit en efficiëntie jeugd/jongerenwerk	Gemeenteraad Zeewolde Fractie gemeenteraad Barneveld Fractie gemeenteraad Leusden	Oktober 2007 November 2008 November 2008

A15	In hoeverre worden de doelgroepen van het gemeentelijk sociaal beleid ook daadwerkelijk bereikt? (evt. in combinatie met WMO) Overschot bijzondere bijstand	Fractie gemeenteraad Nijkerk Fractie gemeenteraad Barneveld	Oktober 2007 November 2008
A16	Hoe verhoudt zich het aantal verkeersdrempels in de gemeente Leusden zich tot de verkeersveiligheid?	Inwoner, Leusden	Januari 2008
A17	Exploitatieopzetten en gronduitgiftes Onderzoek grondprijzensystematiek en controle door de gemeente op afgesproken verkoopprijzen	1 fractie Gemeenteraad Zeewolde Inwoner, Barneveld	Oktober 2007 November 2008
A18	Interactieve beleidsvorming Communicatie en oppakken van suggesties c.a. uit de burgerij, gekoppeld aan de communicatie /interactieve beleidsvorming	Fractie gemeenteraad Barneveld Fractie gemeenteraad Leusden	November 2008 November 2008
A19	Beheersing afvalproductie	Fractie gemeenteraad Leusden	November 2008
A20	Effecten afschaffing muziekschool (voor over een paar jaar). Probleem: geen nulmeting	Fractie gemeenteraad Leusden	November 2008
A21	Programma Andere overheid	Fractie gemeenteraad Barneveld	November 2008
A22	Wat zijn de ontwikkelingen op het gebied van regionalisering van de brandweer? (taakstelling gemeente veranderd. Welke haken en ogen zijn er?)	Fractie gemeenteraad Nijkerk	November 2008
A23	Wat is de beheersbaarheid van de regionale samenwerking in algemene zin: hoe verhoudt de samenwerking zich tot het sturend niveau van de gemeenteraad? Wat gebeurt er als een gemeente de stekker er uit trekt?	Fractie gemeenteraad Nijkerk	November 2008
A24	WMO (mn taxivervoer en huishoudelijke hulp)	Fractie gemeenteraad Scherpenzeel	November 2008

.BEDRIJFSVOERING			
	Onderwerp	Aangedragen door	Datum
B1	Nut en noodzaak van uitbesteding: wat besteed je uit en hoe verloopt dat dan? (ook in ViP-verband). Hoe verhouden de kosten van uitbesteding van werk c.q. inhuur van derden zich tot de opbrengsten daarvan? Aanbesteding (wat wordt zelf gedaan, wat niet, hoe verlopen procedures). (hoge prioriteit) Onderhoud openbaar groen: zelf doen of uitbesteden	Gemeenteraad Scherpenzeel Begrotings- en Rekeningcommissie Leusden (2 fracties) Gemeenteraad Scherpenzeel Gemeenteraad Woudenberg	17-10-2005 17-11-2005 17-10-2005 Oktober 2006
B6	Zijn alle bestuurskosten die we maken efficiënt bestede middelen?	Begrotings- en Rekeningcommissie Leusden (3 fracties)	17-11-2005
B7	Effectiviteit van de doorgevoerde wijzigingen in de ambtelijke organisatie vs kwaliteit van de ambtelijke organisatie	Fractievoorzitters Nijkerk	06-12-2005
B9	Inkoopbeleid	Inwoner, Nijkerk	April 2006
B10	Efficiency Grondbedrijf	Gemeenteraad Zeewolde	Oktober 2007
B11	Hoe zit de gemeente in de reserves en voorzieningen? (oa ook hoe kun je het weerstandsvermogen inzetten in tijden van crisis? Wat zijn de risico's van de reserves van het grondbedrijf?)	Gemeenteraad Nijkerk (fractie Partij Nijkerk)	Oktober 2007
B12	Hoe verloopt de samenwerking tussen de verschillende partijen in het HVC?	Inwoner, Barneveld	November 2007

OVERIGEN / BELEID EN BEDRIJFSVOERING			
	Onderwerp	Aangedragen door	Datum
C2	Raadsinformatievoorziening	Leden RK-cie	06-09-2005
C3	Aanvragen bouwvergunningen, bv het waarom van beslissingen, proces van handhaving	Gemeenteraad Scherpenzeel	17-10-2005
C9	Worden in Leusden infrastructurele werken wel doelmatig uitgevoerd (dan wel hoe vindt de besluitvorming plaats)?	Begrotings- en Rekeningcommissie Leusden (2 fracties)	17-11-2005
C11	Hoe zijn we omgegaan met de mogelijkheden voor het verwerven van Europese subsidies en wat kunnen we daarvan leren?	Begrotings- en Rekeningcommissie Leusden (1 fractie)	17-11-2005
	Hoe effectief zijn wij bij het verwerven van externe financieringsbronnen?	Begrotings- en Rekeningcommissie Leusden (1 fractie)	17-11-2005
C12	Integriteit	College van B&W en MT Scherpenzeel	17-10-2005