



# Jaarverslag 2009

22 maart 2010

## **Voorwoord**

Voor u ligt het verslag van de rekenkamercommissie Vallei en Veluwerand. Deze commissie werkt voor inmiddels acht gemeenten, te weten: Barneveld, Bunnik, Leusden, Nijkerk, Renswoude, Scherpenzeel, Woudenberg en Zeewolde.

Het afgelopen jaar heeft de rekenkamercommissie wederom onderzoek uitgevoerd in deze gemeenten, ten dienste van de gemeenteraden. Vanwege de gehouden gemeenteraadsverkiezingen zal dit jaarverslag worden gelezen door de nieuw geïnstalleerde gemeenteraden. Niet ieder raadslid zal even bekend zijn met onze commissie noch met onze werkzaamheden. Wij hopen dat dit jaarverslag een overzichtelijk beeld geeft van wat wij proberen te bereiken en hoe. Voor een overzicht van de geplande werkzaamheden in 2010 verwijzen wij u graag naar ons Jaarplan 2010.

Wij hopen dat de gemeenteraden ook in de toekomst onze rapporten zullen waarderen voor de bijdrage aan hun kaderstellende en controlerende rol. Wij zijn te allen tijde gaarne bereid om de ons opgedragen taak toe te lichten.

Met vriendelijke groet,

Drs. J.P.P. van Dort  
Voorzitter Rekenkamercommissie Vallei en Veluwerand

## 1. Inleiding

De rekenkamercommissie heeft ten doel de controlerende rol van de gemeenteraad te ondersteunen met de resultaten van haar onderzoeken. Zij toetst het door het gemeentebestuur gevoerde bestuur in haar onderzoeken op drie onderdelen (art.182 Gw):

- a. Rechtmatigheid: voldoet de uitvoering aan de wettelijke kaders en regelgeving?
- b. Doeltreffendheid: zijn de beoogde doelen van het beleid ook daadwerkelijk behaald?
- c. Doelmatigheid: zijn de nagestreefde beleidsdoelen tegen zo gering mogelijke inzet van middelen bereikt?

Per 1 september 2008 is de rekenkamercommissie Vallei en Veluwerand haar werkzaamheden gestart. Deze rekenkamercommissie is de opvolger van drie afzonderlijke rekenkamercommissies Barneveld/Leusden/Zeewolde, Renswoude/Scherpenzeel/Woudenberg en Nijkerk.

De rekenkamercommissie bestaat uit een externe voorzitter en vier externe leden. De commissie wordt ondersteund door twee ambtelijk secretaris/onderzoekers.

### **Samenstelling van de rekenkamercommissie**

De heer drs. *Jan van Dort cmc* (voorzitter) is organisatieadviseur en interim-manager. Ook heeft hij een zeer brede ervaring als bestuurder en als commissaris dan wel lid van de raad van toezicht van diverse maatschappelijke organisaties.

De heer *Dirk Jans* (lid) is manager bij een financieel adviesbureau. Hij heeft jarenlange ervaring bij diverse gemeenten als bestuursambtenaar, controller en afdelingshoofd.

De heer drs. *Ron Kamphues* (lid) werkt in diverse gemeenten mee aan rekenkameronderzoek en begeleidt onderzoeksteams bij onderzoek naar doelmatigheid en doeltreffendheid.

De heer dr. *Joost Scheltinga* (lid) heeft zowel ervaring in het bedrijfsleven, als bij de overheid, als in de universitaire onderzoekswereld. Hij is alweer enige tijd lid van de rekenkamercommissies Rheden en Werkendam.

Mevrouw ir. *Ine van de Vlierd EMFC RC* (lid) is na een studie Technische Bedrijfskunde en een postdoctorale opleiding tot Controller werkzaam als beleidscontroller bij een gemeente. Ook is zij lid van de rekenkamercommissie Amersfoort.

Mevrouw drs. *Barbara Does* (secretaris) werkt sinds de start van de rekenkamercommissie(s) in september 2005 als secretaris/onderzoeker. Na een studie politicologie heeft zij gewerkt in de sociale zekerheid, waarvan vijf en half jaar als beleidsonderzoeker bij een particulier bureau.

Mevrouw drs. *Bea Meijboom* (secretaris) is per 1 oktober 2008 gestart als secretaris/onderzoeker. Zij is bestuurskundige en heeft tien jaar werkervaring bij de gemeente Vleuten-De Meern en de gemeente Utrecht. Zij heeft daar ervaring opgedaan zowel met verschillende beleidsterreinen als met onderzoek.

### *Leeswijzer*

Dit jaarverslag gaat in op de activiteiten over 2009. In hoofdstuk 2 staat een beschrijving van de doelstellingen van de rekenkamercommissie (wat wilden we bereiken?). In hoofdstuk 3 gaan we in op de activiteiten (wat hebben we daarvoor gedaan?) en in onderdeel 4 volgt een overzicht van de bestede middelen over 2009 (wat heeft het gekost?).

## **2. Wat wilden we bereiken?**

### **2.1 Onderzoek**

De rekenkamercommissie heeft ten doel de controlerende rol van de gemeenteraad te ondersteunen met de resultaten van haar onderzoeken. Zij toetst het door het gemeentebestuur gevoerde bestuur ten aanzien van een geselecteerd beleidsterrein op drie onderdelen:

- a) Rechtmatigheid: voldoet de uitvoering aan de wettelijke kaders en regelgeving?
- b) Doeltreffendheid: zijn de beoogde doelen van het beleid ook daadwerkelijk behaald?
- c) Doelmatigheid: zijn de nagestreefde beleidsdoelen tegen zo gering mogelijke inzet van middelen bereikt?

De rekenkamercommissie wil met haar rapporten leer- en verbeterprocessen stimuleren en aanbevelingen doen waardoor de gemeenten effectiever en efficiënter kunnen werken. Daarnaast draagt zij bij aan een vorm van rekenschap naar belanghebbenden over het gevoerde gemeentelijke bestuur.

De bijdrage aan het verbeteren van de doeltreffendheid, doelmatigheid en rechtmatigheid van het gemeentelijk handelen krijgt vorm door het formuleren van aanbevelingen aan de betreffende raad,

- die worden overgenomen (en eventueel uitgevoerd) door de gemeenteraden;
- die op verzoek van de raden worden overgenomen en uitgevoerd door de colleges.

De bijdrage aan het afleggen van rekenschap krijgt vorm door:

- het publiceren van onderzoeksrapporten met verantwoordingsinformatie die openbaar en toegankelijk zijn, voor zowel de gemeenteraden als voor de burgers en organisaties uit de gemeenten;
- het bijdragen aan en stimuleren van het publieke debat in de gemeenten door deze rapporten.

Voorts wil de rekenkamercommissie bekendheid geven aan haar bestaan, werkwijze en producten, zoals onderzoeksrapporten. Daarnaast wil zij ook een actieve bijdrage leveren aan openbare debatten over onderwerpen die het werk van de rekenkamercommissie raken. In hoofdstuk 3 staat beschreven hoe dit in 2009 tot uitvoering is gebracht.

### **2.2 Bekendheid van de rekenkamercommissie**

De rekenkamercommissie wil bekendheid geven aan haar bestaan, de werkwijze en aan de producten, zoals onderzoeksrapporten. De rekenkamercommissie richt zich hierbij op bekendheid van haar activiteiten bij zowel de gemeentelijke instanties (de gemeenteraden, de colleges en ambtelijke organisaties) als bij de burgers en organisaties uit de acht betrokken gemeenten.

Ook hiervoor geldt dat in hoofdstuk 3 staat beschreven hoe dit in 2009 tot uitvoering is gebracht.

### 3. Wat hebben we gedaan?

#### 3.1 Onderzoek

In 2009 heeft de rekenkamercommissie Vallei en Veluwerand de volgende onderzoeksactiviteiten uitgevoerd conform de planning van 2009<sup>1</sup>. De onderzoeken Re-integratiebeleid in Leusden en Doorwerkingstraject Effectiviteit van het subsidiebeleid zijn naar het najaar verschoven vanwege het zwangerschaps-/bevallingsverlof van één van de secretarissen.

<b>Afronding onderzoeken 2008</b>
<p><b>Afronding van de quickscan Prestatieafspraken tussen gemeente en woningcorporatie in de gemeenten Barneveld, Leusden en Nijkerk.</b></p> <p>Begin 2009 heeft de rekenkamercommissie de bestuurlijke reacties ontvangen. Het rapport is in februari aangeboden aan de gemeenteraden. De gemeenteraden hebben de aanbevelingen overgenomen.</p>
<p><b>Uitvoering van het onderzoek 'Coalitieakkoorden' in de gemeenten Barneveld, Leusden, Nijkerk en Zeewolde (gestart in december 2008).</b></p> <p>Dit onderzoek heeft in verschillende gemeenten in verschillende fasen vertraging opgelopen. Omdat in de rapportages werd verwezen naar de andere gemeenten, heeft de rekenkamercommissie met openbaarmaking gewacht tot ook de laatste gemeente de bestuurlijke reactie had gegeven. In oktober is het rapport aangeboden aan de vier betrokken gemeenteraden. In de gemeente Leusden heeft het presidium besloten het rapport door te verwijzen naar de partijen die het nieuwe akkoord gaan smeden. In Nijkerk heeft de raad ingestemd met de aanbevelingen en zullen deze door de griffier onder de aandacht worden gebracht van de coalitievormende partijen. Ook in Zeewolde heeft de raad besloten om de aanbevelingen te betrekken bij de coalitie- en collegevorming na de verkiezingen. In Barneveld heeft de gemeenteraad het rapport voor kennisgeving aangenomen.</p>
<b>Nieuw gestarte onderzoeken 2009</b>
<p><b>Onderzoek naar de Prestatieafspraken tussen de gemeente en de stichting Wolderwelzijn over het jongerenwerk in Zeewolde.</b></p> <p>Dit rapport is in juni aangeboden aan de gemeenteraad. De gemeenteraad heeft het college gevraagd de aanbevelingen te betrekken bij de ontwikkelingen van de nieuwe nota Jeugdbeleid.</p>
<p><b>Onderzoek naar de Grondprijzen in de gemeente Barneveld.</b></p> <p>Dit rapport is in december 2009 aangeboden aan de gemeenteraad. Het is in januari 2010 besproken in de commissie Grondgebied. Op 30 maart staat het rapport op de agenda van de gemeenteraad.</p>
<p><b>Onderzoek naar de effectiviteit van het subsidiebeleid in Bunnik.</b></p> <p>Dit onderzoeksrapport stond nog niet opgenomen in het jaarplan 2009 omdat de toetreding van Bunnik toen nog geen feit was. Dit rapport is in juni aangeboden aan de gemeenteraad. De gemeenteraad heeft de aanbevelingen overgenomen. Het college heeft naar aanleiding van het onderzoek reeds een Plan van Aanpak opgesteld.</p>
<p><b>Onderzoek naar Interactief beleid in Barneveld.</b></p> <p>Dit onderzoek is gestart in november. De uitvoering wordt afgerond in de eerste helft van 2010.</p>
<p><b>Quickscan Effectiviteit van het re-integratiebeleid in Leusden.</b></p> <p>De uitvoering wordt afgerond in januari 2010. Daarna volgt de hoor- en wederhoorprocedure.</p>

<sup>1</sup> In het Jaarplan 2009 is ruimte gelaten in de periode juli – december 2009 om in te kunnen spelen op verzoeken tot onderzoek.

**Terugblik (doorwerkingstraject) op het onderzoek naar de effectiviteit van het subsidiebeleid.**

Dit is alleen in de gemeente Leusden uitgevoerd. Barneveld, Nijkerk en Zeewolde hebben om uiteenlopende redenen uitstel gevraagd. De RSW-gemeenten hebben aangegeven dat zij vanwege de voorgenomen fusie geen capaciteit beschikbaar hebben.

### **3.2 Bekendheid van de rekenkamercommissie**

De rekenkamercommissie wil aan zichzelf en haar activiteiten bekendheid geven bij de gemeenteraden, de gemeentelijke organisaties, maatschappelijke organisaties in de gemeenten en natuurlijk de inwoners. In 2009 hebben we op een aantal manieren de publiciteit gezocht:

- Persberichten bij aanvang van een onderzoek en bij het openbaar maken van een rapport richting de lokale media.
- Nieuwsbrieven (in juni en in december) om zo de gemeenten te informeren over het onderzoek bij de andere gemeenten en over voortgang van werkzaamheden.
- Plaatsen van de rapporten, persberichten en nieuwsbrieven op de website [www.rkvalleienveluwerand.nl](http://www.rkvalleienveluwerand.nl).

### **3.3 Overige activiteiten**

De rekenkamercommissie heeft in 2009 zes keer vergaderd.

De jaarlijkse inventarisatie van onderzoeksonderwerpen bij de gemeenteraden is in 2009 beperkt gehouden, vanwege de gemeenteraadsverkiezingen in 2010 en het volle programma van de rekenkamercommissie in de eerste helft van 2010 (geplande doorwerkingsonderzoeken). Een afvaardiging van de rekenkamercommissie is alleen bij de gemeente Nijkerk langsgegaan. In Renswoude, Scherpenzeel en Woudenberg zijn de onderzoeksonderwerpen in een overleg tussen een secretaris/onderzoeker en de drie griffiers besproken. Voorts hebben de leden en voorzitter afstemmingsoverleggen/auditcommissies bij de afzonderlijke gemeenten bijgewoond.

De secretarissen hebben verder een gemeenteraadsvergadering (behandeling van de Kadernota dan wel Programmabegroting) bezocht in vier van de acht gemeenten (Barneveld, Leusden, Scherpenzeel, Woudenberg). Ook is één secretaris afgevaardigd naar drie van de vier bijeenkomsten van de Kring van Secretarissen van de NVRR. Eén secretaris en één lid hebben het jaarlijkse NVRR-congres bezocht.

## 4. Wat heeft dat gekost?

Voor de kosten van de rekenkamercommissie zijn de volgende afspraken vastgelegd in de verordening en de samenwerkingsovereenkomst:

- de baten, te weten € 1,0275 per inwoner;
- een urenvergoeding van € 45,72 voor de voorzitter en leden;
- reiskostenvergoeding voor de voorzitter en de leden;
- een vaste jaarlijkse vergoeding voor de voorzitter van € 899,-<sup>2</sup>

De rekenkamercommissie is binnen bovengenoemde voorwaarden vrij om het budget te besteden. Ook mogen bedragen worden overgeheveld naar een volgend jaar of worden aangevuld met het budget van een volgend jaar (tot een maximum van de helft van het jaarbudget). Per periode van drie jaar dienen de gemeenten een onderzoeksbijdrage van de commissie te hebben ontvangen, gelijk aan hun eigen financiële bijdrage.

### *Baten 2009*

De baten van de rekenkamercommissie bestaan uit € 1,0275 euro per inwoner van de acht gemeenten.

**Tabel 1 Baten rekenkamercommissie Vallei en Veluwerand: € 1,0275 per inwoner**

Gemeente	Begroot	Werkelijk
Barneveld	€ 53.373	€ 53.493
Bunnik	€ 0	€ 14.813
Leusden	€ 29.773	€ 29.393
Nijkerk	€ 40.175	€ 40.154
Renswoude	€ 4.603	€ 4.657
Scherpenzeel	€ 9.390	€ 9.403
Woudenberg	€ 11.996	€ 12.074
Zeewolde	€ 20.996	€ 21.362
<b>Totaal</b>	<b>€ 170.307</b>	<b>€ 185.348</b>

Naast deze bijdrage per inwoner heeft de gemeente Bunnik een toetredingsbijdrage betaald van € 15.000. Deze is naar rato gestort in de voorzieningen voor de verschillende gemeenten (zie ook tabel 11 in bijlage 2). Dit is in 2006 ook gebeurd met de toetredingsbijdrage van Zeewolde.

### *Kosten 2009*

In tabel 2 tot en met 9 staan de kosten per gemeente. Hierin staan de specifieke gemaakte kosten per gemeente. De gemaakte gemeenschappelijke kosten (gespecificeerd in tabel 10) zijn verdeeld over de verschillende gemeenten:

- naar rato van het aantal inwoners (niet onderzoekskosten) en
- naar werkelijk gemaakte uren (onderzoekskosten).

Indien nodig onttrekt de rekenkamercommissie middelen aan de voorzieningen. Voor de gemeenten Barneveld, Leusden en Zeewolde zijn middelen onttrokken, voor de overige

<sup>2</sup> De bijdrage per inwoner, de urenvergoeding voor de voorzitter en de leden en de vaste jaarlijkse vergoeding voor de voorzitter worden jaarlijks geïndexeerd.

gemeenten zijn middelen gestort in de voorzieningen. Op totaalniveau heeft de rekenkamercommissie € 5.707,- gestort in de voorzieningen.

**Tabel 2 Bestedingen gemeente Barneveld**

<b>Barneveld</b>	<b>Bedrag</b>
Vergaderkosten	378,-
Onderzoekskosten	21.494,-
Reiskosten	325,-
Interne doorbelasting kosten secretaris/onderzoekers:	
- Niet onderzoek (naar rato verdeeld over de gemeenten)	15.043,-
- Onderzoek (daadwerkelijke gemaakte kosten)	20.105,-
Interne doorbelasting gemeenschappelijke onderzoekskosten rekenkamercommissie	773,-
Interne doorbelasting gemeenschappelijke niet-onderzoekskosten	2.519,-
<b>Totaal</b>	<b>60.637,-</b>

Onttrekking voorzieningen rekenkamercommissie : 7.146,-

**Tabel 3 Bestedingen gemeente Bunnik**

<b>Bunnik</b>	<b>Bedrag</b>
Vergaderkosten	57,-
Onderzoekskosten	6.578,-
Reiskosten	51,-
Interne doorbelasting kosten secretaris/onderzoekers:	
- Niet onderzoek (naar rato verdeeld over de gemeenten)	4.166,-
- Onderzoek (daadwerkelijke gemaakte kosten)	1.731,-
Interne doorbelasting gemeenschappelijke onderzoekskosten rekenkamercommissie	0,-
Interne doorbelasting gemeenschappelijke niet-onderzoekskosten	698,-
<b>Totaal</b>	<b>13.281,-</b>

Storting voorzieningen rekenkamercommissie : 1.533,-

**Tabel 4 Bestedingen gemeente Leusden**

<b>Leusden</b>	<b>Bedrag</b>
Vergaderkosten	115,-
Onderzoekskosten	3.835,-
Reiskosten	134,-
Interne doorbelasting kosten secretaris/onderzoekers:	
- Niet onderzoek (naar rato verdeeld over de gemeenten)	8.266,-
- Onderzoek (daadwerkelijke gemaakte kosten)	17.832,-
Interne doorbelasting gemeenschappelijke onderzoekskosten rekenkamercommissie	773,-
Interne doorbelasting gemeenschappelijke niet-onderzoekskosten	1.384,-
<b>Totaal</b>	<b>32.339,-</b>

Onttrekking voorziening rekenkamercommissie : 2.946,-



**Tabel 5 Bestedingen gemeente Nijkerk**

<b>Nijkerk</b>	
Vergaderkosten	104,-
Onderzoekskosten	3.572,-
Reiskosten	149,-
Interne doorbelasting kosten secretaris/onderzoekers:	
- Niet onderzoek (naar rato verdeeld over de gemeenten)	11.292,-
- Onderzoek (daadwerkelijke gemaakte kosten)	12.673,-
Interne doorbelasting gemeenschappelijke onderzoekskosten rekenkamercommissie	773,-
Interne doorbelasting gemeenschappelijke niet-onderzoekskosten	1.891,-
<b>Totaal</b>	<b>30.454,-</b>

Storting voorziening rekenkamercommissie : 9.700,-

**Tabel 6 Bestedingen gemeente Renswoude**

<b>Renswoude</b>	<b>Bedrag</b>
Vergaderkosten	15,-
Onderzoekskosten	0,-
Reiskosten	5,-
Interne doorbelasting kosten secretaris/onderzoekers:	
- Niet onderzoek (naar rato verdeeld over de gemeenten)	1.310,-
- Onderzoek (daadwerkelijke gemaakte kosten)	286,-
Interne doorbelasting gemeenschappelijke onderzoekskosten rekenkamercommissie	0,-
Interne doorbelasting gemeenschappelijke niet-onderzoekskosten	219,-
<b>Totaal</b>	<b>1.835,-</b>

Storting voorziening rekenkamercommissie : 2.821,-

**Tabel 7 Bestedingen gemeente Scherpenzeel**

<b>Scherpenzeel</b>	<b>Bedrag</b>
Vergaderkosten	221,-
Onderzoekskosten	0,-
Reiskosten	19,-
Interne doorbelasting kosten secretaris/onderzoekers:	
- Niet onderzoek (naar rato verdeeld over de gemeenten)	2.644,-
- Onderzoek (daadwerkelijke gemaakte kosten)	354,-
Interne doorbelasting gemeenschappelijke onderzoekskosten rekenkamercommissie	0,-
Interne doorbelasting gemeenschappelijke niet-onderzoekskosten	443,-
<b>Totaal</b>	<b>3.681,-</b>

Storting voorziening rekenkamercommissie : 5.721,-

**Tabel 8 Bestedingen gemeente Woudenberg**

<b>Woudenberg</b>	<b>Bedrag</b>
Vergaderkosten	107,-
Onderzoekskosten	0,-
Reiskosten	11,-
Interne doorbelasting kosten secretaris/onderzoekers:	
- Niet onderzoek (naar rato verdeeld over de gemeenten)	3.396,-
- Onderzoek (daadwerkelijke gemaakte kosten)	286,-
Interne doorbelasting gemeenschappelijke onderzoekskosten rekenkamercommissie	0,-
Interne doorbelasting gemeenschappelijke niet-onderzoekskosten	569,-
<b>Totaal</b>	<b>4.369,-</b>

Storting voorziening rekenkamercommissie : 7.707,-

**Tabel 9 Bestedingen gemeente Zeewolde**

<b>Zeewolde</b>	<b>Bedrag</b>
Vergaderkosten	69,-
Onderzoekskosten	12.733,-
Reiskosten	293,-
Interne doorbelasting kosten secretaris/onderzoekers:	
- Niet onderzoek (naar rato verdeeld over de gemeenten)	6.007,-
- Onderzoek (daadwerkelijke gemaakte kosten)	12.164,-
Interne doorbelasting gemeenschappelijke onderzoekskosten rekenkamercommissie	773,-
Interne doorbelasting gemeenschappelijke niet-onderzoekskosten	1.006,-
<b>Totaal</b>	<b>33.045,-</b>
Onttrekking voorziening rekenkamercommissie	: 11.684,-

Als we de totalen bekijken voor alle acht gemeenten, zien we dat 67% van het budget direct is besteed aan onderzoek (€ 117.391 van € 173.934<sup>3</sup>). Dit ligt lager dan de streefwaarde van 70% (zoals vastgesteld in de Samenwerkingsovereenkomst betreffende rekenkamercommissie). Dit komt door het ziekte/zwangerschapsverlof van één van de secretarissen en vertragingen bij onderzoeken in met name het vierde kwartaal. Hierdoor zijn minder onderzoeksuren gemaakt.

De niet-onderzoekskosten zijn overigens grotendeels direct gerelateerd aan onderzoek, zoals de vergaderingen van de rekenkamercommissie (gaan natuurlijk hoofdzakelijk over de onderzoeken), inventariseren en selecteren van onderzoeksonderwerpen, de communicatie met de gemeenten en het volgen van gemeentelijke ontwikkelingen.

***Toelichting interne doorbelasting van gemeenschappelijke kosten***

De kosten van de rekenkamercommissie zijn verdeeld in gemeenschappelijke kosten en aparte kosten per gemeente. De gemeenschappelijke kosten bestaan voor het grootste deel uit de salariskosten van de secretaris/onderzoekers. De gemeenschappelijke kosten zijn gesplitst in onderzoekskosten en niet-onderzoekskosten. De onderzoekskosten zijn direct gerelateerd aan concrete onderzoeksactiviteiten. De niet-onderzoekskosten bestaan grotendeels uit activiteiten die wel indirect gericht zijn op onderzoek (vergaderingen, inventariseren en selecteren van onderzoeksonderwerpen, communicatie rond de onderzoeken, contacten met de gemeenteraden, volgen van gemeentelijke ontwikkelingen). Verder bestaan deze gemeenschappelijke kosten uit de vergoedingen<sup>4</sup> van de voorzitter en de leden voor gemeenschappelijke onderzoeksactiviteiten, voor vergaderingen en hun gemaakte reiskosten.

<sup>3</sup> Het totale budget was € 179.641. Hiervan is € 5.707 gestort in de voorzieningen.

<sup>4</sup> De vergoedingen voor december 2009 zijn pas in 2010 uitgekeerd.

**Tabel 10 Begroting rekenkamercommissie Vallei en Veluwerand: gemeenschappelijke kosten**

<b>Kostensoort</b>	<b>Begroot</b>	<b>Werkelijk</b>
Twee secretaris/onderzoekers (salaris, sociale lasten en 50% opslag) (totaal)	136.240,-	117.555,-
<u>besteed aan:</u>		
- <i>onderzoek</i>		65.431,-
- <i>niet - onderzoek</i>		52.123,-
Vaste vergoeding voorzitter	899,-	899,-
Gemeenschappelijke vergaderkosten (€ 45,72 per uur per persoon)	4.451,-	3.720,-
Gemeenschappelijke onderzoekskosten (€ 45,72 per uur per persoon)	1.500,-	3.093,-
Gemeenschappelijke reiskosten	1.300,-	366,-
Overig (website, drukwerk, verzekering etc)	6.475,-	3.743,-
<b>Totaal</b>	<b>150.865,-</b>	<b>129.376,-</b>

**Toelichting op verschillen:**

- Kosten secretaris/onderzoekers zijn lager, vanwege ziekteverzuim wegens zwangerschapsverlof van één van de secretaris/onderzoekers.
- Ook de kosten voor vergaderingen, reiskosten en de post 'overigen' zijn lager uitgevallen dan begroot: de begrote bedragen zijn geschat op basis van historische gegevens. Deze schattingen zullen voor een volgende begroting worden aangepast.
- De onderzoeksuren liggen hoger dan ingeschat: de leden hebben meer gemeenschappelijke onderzoeksuren gemaakt dan verwacht.

## **Bijlage 1 Nevenactiviteiten van de leden van de Rekenkamercommissies**

Beroepsmatige en nevenactiviteiten van de voorzitter en de leden van de Rekenkamercommissies:

De heer J.P.P. van Dort is van beroep organisatieadviseur/interim-manager. Bijbanen in 2009 waren vice-voorzitter van de Raad van Toezicht van Zorgspectrum te Nieuwegein, voorzitter van de Raad van Toezicht van de SWK Groep te Rotterdam, voorzitter van de Raad van Commissarissen van Waterborgh Wonen te Beneden-Leeuwen, voorzitter van de Raad van Commissarissen van Arcade te 's-Gravenzande en, voorzitter van theater- en kunstencentrum De Kom te Nieuwegein.

De heer D.J. Jans is manager bij Haute Equipe. Deze organisatie houdt zich bezig met bedrijfsvoering van overheidsorganisaties, waaronder gemeenten, en richt zich daarbij op detachering en interim-management, consultancy en het aanbieden van producten.

De heer J.G.W. Scheltinga is manager Service en Control bij de Stichting Bodemsanering NS. Hij is lid van de Rekenkamercommissies Rheden en Werkendam/Woudrichem. Daarnaast is hij lid van de Raad van Advies Geldersch Landschap/Geldersche Kastelen, redacteur bij Kluwer en namens de PvdA lid van de commissie Middelen gemeente Utrechtse Heuvelrug.

Mevrouw F.T. van de Vlierd is beleidscontroller bij de gemeente Veenendaal, en is tevens lid van de rekenkamercommissie van de gemeente Amersfoort.

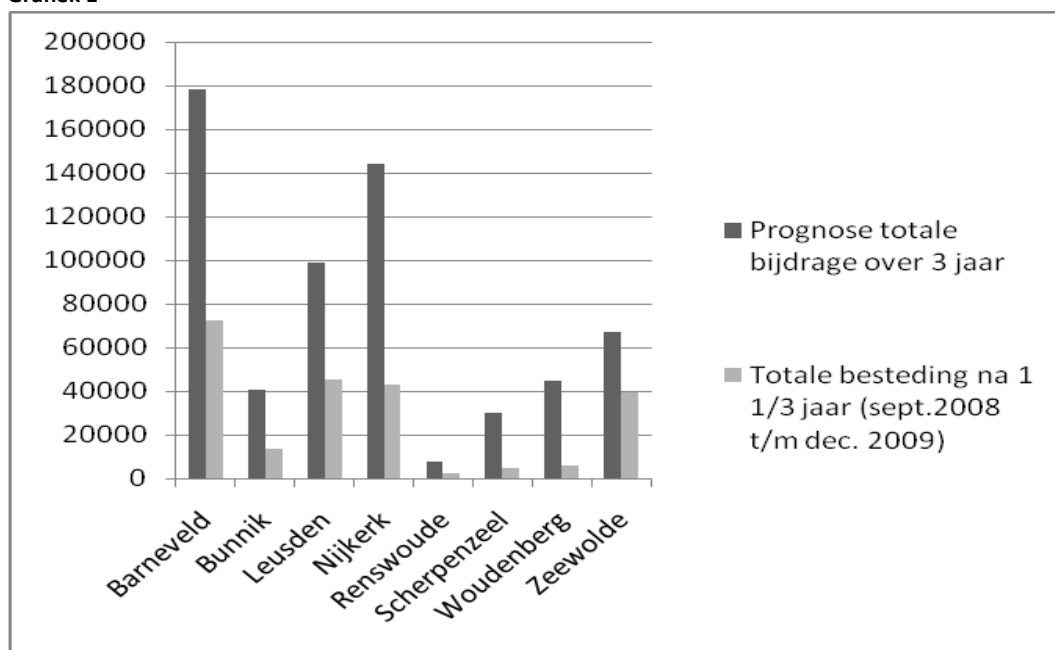
De heer R. Kamphues is zelfstandig ondernemer onder de naam Adviesbureau Kamphues te Voorschoten en als senior medewerker verbonden aan I.R.S. te Rotterdam.

## Bijlage 2 Totaaloverzicht beschikbare middelen en uitgaven

Uitgangspunt bij de kostenverdeling is, dat elke drie jaar iedere gemeente qua onderzoeken door de rekenkamercommissie wordt bediend naar rato van de financiële bijdrage (art. 10 van de Samenwerkingsovereenkomst betreffende de rekenkamercommissie) .

In deze bijlage staat een overzicht van het totaal aan beschikbare middelen over de driejaarsperiode september 2008-september 2011 (de bijdragen voor 2010 en 2011 betreft nog prognoses). In onderstaande grafiek is te zien per gemeente hoeveel van deze beschikbare middelen reeds is besteed. In tabel 11 staan de bijbehorende cijfers.

Grafiek 1



Tabel 11

	Totaal voorzieningen per gemeente (restant VIP + eenmalige bijdrage Bunnik)	Prognose totale bijdrage per inwoner (sept. 2008 t/m aug. 2011)	Prognose totale bijdrage per gemeente over 3 jaar (kolom 2 + kolom 3)	Totale besteding na 1 1/3 jaar (sept.2008 t/m dec. 2009)
<b>Barneveld</b>	€ 17.397	€ 160.647	€ 178.044	€ 72.154
<b>Bunnik</b>	€ 1.199	€ 39.635	€ 40.834	€ 13.280
<b>Leusden</b>	€ 10.426	€ 88.600	€ 99.026	€ 45.251
<b>Nijkerk</b>	€ 23.279	€ 120.969	€ 144.248	€ 43.182
<b>Renswoude</b>	€ - 6.287	€ 14.112	€ 7.825	€ 2.383
<b>Scherpenzeel</b>	€ 1.663	€ 28.251	€ 29.914	€ 4.881
<b>Woudenberg</b>	€ 8.027	€ 36.714	€ 44.742	€ 5.880
<b>Zeewolde</b>	€ 2.329	€ 64.703	€ 67.031	€ 39.218
<b>Totaal</b>	<b>€ 58.032</b>	<b>€ 553.632</b>	<b>€ 611.664</b>	<b>€ 226.229</b>

### BIJLAGE 3 GROS LIJST ONDERZOEKSONDERWERPEN (per 31 december 2009)

BELEID			
	Onderwerp	Aangedragen door	Datum
A1	Kunnen ontvangers van Leusdense subsidies niet ook (of meer) van particuliere fondsen profiteren en kan de gemeente daarbij de rol van makelaar vervullen	Begrotings- en Rekeningcommissie Leusden (1 fractie)	2005
	Maken wij effectief gebruik van de subsidiemogelijkheden (zowel direct voor de gemeente als voor de inwoners /verenigingen/organisaties)?	College B&W Leusden	2005
A2	Wijkbeheer, wijkverbindingswerk c.a., effectiviteit en schaal. Ook in relatie tot de WMO	Fractie gemeenteraad Leusden	2008
A3	Uitstroom uit de bijstand	2 fracties gemeenteraad Barneveld	2008
		Fractie gemeenteraad Leusden	2008
A	Voor in de toekomst: Informatiewaarde Programmabegroting. Wat zijn leerpunten? Biedt de huidige Programmabegroting voldoende sturingsinformatie voor politieke afweging met name gericht op de beschrijving (begroting) en realisering (jaarverslag) van (maatschappelijke) effecten	Gemeenteraad Scherpenzeel	2005
		Gemeenteraad Zeewolde	2006
		College van B&W Leusden	2005
A6	Grondbeleid (voor toekomst) (hoge prioriteit, met als doel te leren van andere gemeenten, in S'zeel speelt het nog niet zo)  Grondexploitatie: welke risico's loopt de gemeente Nijkerk met de verschillende grondexploitaties?  Exploitatieopzetten en gronduitgiftes	Gemeenteraad Scherpenzeel	2005
		Auditcommissie Nijkerk	2009
		Gemeenteraad Zeewolde	2008
A8	Effectiviteit van de inzet van de handhavingscapaciteit	College van B&W Leusden	2005
A9	Rol van de gemeente Barneveld bij de totstandkoming van de Rondweg Voorthuizen? Ook onderzoek naar de plannen voor de aanleg van de omleiding in combinatie met de ontsluiting van Harselaar-Zuid.	De heer De Jager, Barneveld	2005
A10	Nut en noodzaak hondenbelasting	Gemeenteraad Scherpenzeel	2006

A11	Hoe gaan we om met onze kunstwerken (viaducten, bruggen e.d.) als investeringen?	Gemeenteraad Nijkerk	2006
A13	<i>Effectiviteit en efficiëntie jeugd/jongerenwerk / Jeugdbeleid (evaluatie die als input kan dienen voor het Centrum voor Jeugd en Gezin)</i> <i>Effectiviteit en efficiëntie jeugd/jongerenwerk</i>	Fractie gemeenteraad Barneveld Fractie gemeenteraad Leusden Gemeenteraad Nijkerk	2008 2008 2009
A15	In hoeverre worden de doelgroepen van het gemeentelijk sociaal beleid ook daadwerkelijk bereikt? (evt. in combinatie met WMO) Overschot bijzondere bijstand	Fractie gemeenteraad Nijkerk Fractie gemeenteraad Barneveld	2007 2008
A16	Hoe verhoudt zich het aantal verkeersdrempels in de gemeente Leusden zich tot de verkeersveiligheid?	Dhr. Lintsen, Leusden	2008
A18	Communicatie en oppakken van suggesties c.a. uit de burgerij, gekoppeld aan de communicatie /interactieve beleidsvorming	Fractie gemeenteraad Leusden	2008
A19	Beheersing afvalproductie	Fractie gemeenteraad Leusden	2008
A20	Effecten afschaffing muziekschool (voor over een paar jaar). Probleem: geen nulmeting	Fractie gemeenteraad Leusden	2008
A21	Programma Andere overheid	Fractie gemeenteraad Barneveld	2008
A22	Wat zijn de ontwikkelingen op het gebied van regionalisering van de brandweer? (taakstelling gemeente veranderd. Welke haken en ogen zijn er?) / effectiviteit van de brandweer	Fractie gemeenteraad Nijkerk	2008/2009
A23	Wat is de beheersbaarheid van de regionale samenwerking in algemene zin: hoe verhoudt de samenwerking zich tot het sturend niveau van de gemeenteraad? Wat gebeurt er als een gemeente de stekker er uit trekt?  De rol van de raad bij gemeenschappelijke regelingen	Fractie gemeenteraad Nijkerk  Overleg RSW-gemeenten	2008  2009
A24	WMO (mn taxivervoer en huishoudelijke hulp)	Fractie gemeenteraad Scherpenzeel	2008
A25	Actualisering van bestemmingsplannen	Auditcommissie Nijkerk	2009

.BEDRIJFSVOERING			
	Onderwerp	Aangedragen door	Datum
B1	Nut en noodzaak van uitbesteding: wat besteed je uit en hoe verloopt dat dan?	Gemeenteraad Scherpenzeel	2005
	Hoe verhouden de kosten van uitbesteding van werk c.q. inhuur van derden zich tot de opbrengsten daarvan?	Begrotings- en Rekeningcommissie Leusden (2 fracties)	2005
	Aanbesteding (wat wordt zelf gedaan, wat niet, hoe verlopen procedures) (hoge prioriteit)	Gemeenteraad Scherpenzeel	2005
	Onderhoud openbaar groen: zelf doen of uitbesteden	Gemeenteraad Woudenberg	2006
B6	Zijn alle bestuurskosten die we maken efficiënt bestede middelen?	Begrotings- en Rekeningcommissie Leusden (3 fracties)	2005
B7	Effectiviteit van de doorgevoerde wijzigingen in de ambtelijke organisatie vs kwaliteit van de ambtelijke organisatie	Fractievoorzitters Nijkerk	2005
B9	Inkoopbeleid	De heer Priem, Nijkerk	2006
B10	Efficiency Grondbedrijf	Gemeenteraad Zeewolde	2007
B11	Hoe zit de gemeente in de reserves en voorzieningen? (oa ook hoe kun je het weerstandsvermogen inzetten in tijden van crisis? Wat zijn de risico's van de reserves van het grondbedrijf?)	Fractie gemeenteraad Nijkerk	2007
B12	Hoe verloopt de samenwerking tussen de verschillende partijen in het HVC?	Dhr. Tielmans, Barneveld	2007



OVERIGEN / BELEID EN BEDRIJFSVOERING			
	Onderwerp	Aangedragen door	Datum
C1	Uitgaven ontwikkeling van samenwerkingsverbanden en/of verbonden partijen in relatie tot de geleverde prestaties (aangegeven in nov 2006: hoogste prioriteit)	College van B&W Leusden	2005
C3	Aanvragen bouwvergunningen, bv het waarom van beslissingen, proces van handhaving	Gemeenteraad Scherpenzeel	2005
C9	Worden in Leusden infrastructurele werken wel doelmatig uitgevoerd (dan wel hoe vindt de besluitvorming plaats)?	Begrotings- en Rekeningcommissie Leusden (2 fracties)	2005
C11	Hoe zijn we omgegaan met de mogelijkheden voor het verwerven van Europese subsidies en wat kunnen we daarvan leren?	Begrotings- en Rekeningcommissie Leusden (1 fractie)	2005
	Hoe effectief zijn wij bij het verwerven van externe financieringsbronnen?	Begrotings- en Rekeningcommissie Leusden (1 fractie)	2005
C12	Integriteit	College van B&W en MT Scherpenzeel	2005
C13	Herinrichting sportpark De Bree / informatievoorziening	Overleg RSW-gemeenten	2009