



# Jaarverslag 2012

Maart 2013



## Inhoudsopgave

<b>Voorwoord</b> .....	<b>4</b>
<b>1. Inleiding</b> .....	<b>6</b>
<b>2. Wat wilden we bereiken?</b> .....	<b>8</b>
2.1 Onderzoek .....	8
2.2 Rekenschap .....	8
<b>3. Wat hebben we gedaan?</b> .....	<b>10</b>
3.1 Onderzoek .....	10
3.2 Bekendheid van de rekenkamercommissie .....	13
3.3 Toekomst rekenkamercommissie na september 2014.....	13
3.4 Overige activiteiten .....	14
<b>4. Wat heeft dat gekost?</b> .....	<b>16</b>
4.1 Totale baten .....	16
4.2 Totale kosten per kostensoort .....	16
4.3 Kosten per gemeente.....	17
4.3 Overschot of tekort per gemeente over 2012 .....	19
4.4 Voorziening .....	20
<b>Bijlage 1 Nevenactiviteiten leden rekenkamercommissies</b> .....	<b>22</b>
<b>Bijlage 2 Groslijst onderzoeksonderwerpen</b> .....	<b>24</b>



## Voorwoord

Voor u ligt het jaarverslag 2012 van de rekenkamercommissie Vallei en Veluwerand. Deze gezamenlijke rekenkamercommissie werkt voor acht gemeenten: Barneveld, Bunnik, Leusden, Nijkerk, Renswoude, Scherpenzeel, Woudenberg en Zeewolde.

Het afgelopen jaar heeft de rekenkamercommissie volgens haar jaarplan onderzoek uitgevoerd in deze gemeenten. Met de onderzoeken ondersteunen we de raad bij zijn controlerende en kaderstellende rol. Tijdens onze bezoeken aan de commissie- en raadsvergaderingen in 2012 is – net als in de voorgaande jaren – gebleken dat de raden ons werk waarderen.

De huidige samenwerkingsovereenkomst tussen de deelnemende gemeenten is op 1 september 2008 in werking getreden en eindigt na een looptijd van zes jaar op 1 september 2014. In de samenwerkingsovereenkomst is opgenomen dat de overeenkomst telkens stilzwijgend verlengd wordt voor een periode van zes jaar. Een raad die wil opzeggen moet dit doen uiterlijk één jaar voor het aflopen van de overeenkomst. Uiterlijk eind augustus 2013 zullen de raden dus een besluit moeten nemen over een eventuele voortzetting van de overeenkomst. In paragraaf 3.3 gaan wij nader in op de voorbereidende werkzaamheden die al plaatsgevonden hebben om een onderbouwde keuze van de raden over de toekomst van de rekenkamercommissie mogelijk te maken.

In 2012 is de rekenkamercommissie benaderd door twee gemeenten die zich eventueel willen aansluiten bij de rekenkamercommissie. Pas nadat de raden van de acht deelnemende gemeenten een besluit hebben genomen over de toekomst van de rekenkamercommissie na september 2014, zal de rekenkamercommissie een standpunt innemen over een aansluiting van deze nieuwe gemeenten.

In dit verslag geven wij u een beeld van onze activiteiten in 2012 en de kosten en baten die hieraan verbonden zijn. Voor een overzicht van de geplande activiteiten in 2013 verwijs ik u naar het Jaarplan 2013 van de rekenkamercommissie.

Graag spreek ik namens de rekenkamercommissie dank uit voor het in ons gestelde vertrouwen en voor de plezierige samenwerking.

Met vriendelijke groet,

Drs. J.P.P. van Dort  
Voorzitter Rekenkamercommissie Vallei en Veluwerand



## 1. Inleiding

De onafhankelijke rekenkamercommissie heeft ten doel de gemeenteraad te ondersteunen bij zijn kaderstellende en controlerende rol. Hiertoe voert de rekenkamercommissie onderzoek uit naar het gemeentelijk beleid en formuleert zij waar mogelijk aanbevelingen voor de toekomst. De rekenkamercommissie toetst het gemeentelijk beleid op drie onderdelen (art.182 Gemeentewet):

- a. Rechtmatigheid: voldoet de uitvoering aan de wettelijke kaders en regelgeving?
- b. Doeltreffendheid: zijn de beoogde doelen van het beleid ook daadwerkelijk behaald?
- c. Doelmatigheid: zijn de nagestreefde beleidsdoelen tegen zo gering mogelijke inzet van middelen bereikt?

Met ingang van 1 september 2008 is de rekenkamercommissie Vallei en Veluwerand haar werkzaamheden gestart. Deze rekenkamercommissie is de opvolger van de drie afzonderlijke rekenkamercommissies Barneveld/Leusden/Zeewolde, Renswoude/Scherpenzeel/ Woudenberg en Nijkerk. In 2009 is ook de gemeente Bunnik aangesloten. De rekenkamercommissie bestaat uit een externe voorzitter en vier externe leden. De commissie wordt ondersteund door twee parttime ambtelijk secretaris/onderzoekers (elk 21 of 22 uur per week).

### Samenstelling van de rekenkamercommissie

De heer drs. *Jan van Dort cmc* (voorzitter) is organisatieadviseur en interim-manager. Ook heeft hij een zeer brede ervaring als bestuurder en als commissaris dan wel lid van de raad van toezicht van diverse maatschappelijke organisaties.

De heer *Dirk Jans* (lid) is manager bij een financieel adviesbureau. Hij heeft jarenlange ervaring bij diverse gemeenten als bestuursambtenaar, controller en afdelingshoofd.

De heer drs. *Ron Kamphues* (lid) werkt in diverse gemeenten mee aan rekenkameronderzoek en ondersteunt gemeenten, bedrijven en instellingen bij het verbeteren van hun bedrijfsvoering, bedrijfsontwikkeling, etc.

De heer dr. *Joost Scheltinga* (lid) heeft zowel ervaring in het bedrijfsleven, als bij de overheid, als in de universitaire onderzoeksweld. Hij is werkzaam bij de Stichting Bodemsanering NS en lid van de gemeenteraad van de gemeente Utrechtse Heuvelrug.

Mevrouw ir. *Ine van de Vlierd EMFC RC* (lid) is na een studie Technische Bedrijfskunde en een postdoctorale opleiding tot Controller werkzaam als beleidscontroller bij een gemeente. Ze is tevens lid van de rekenkamercommissie van de Utrechtse Heuvelrug.

Mevrouw drs. *Bea Meijboom* werkt sinds 1 oktober 2008 als secretaris/onderzoeker bij de rekenkamercommissie. Zij is bestuurskundige en heeft tien jaar werkervaring bij de gemeente Vleuten-De Meern en de gemeente Utrecht. Zij heeft daar ervaring opgedaan zowel met verschillende beleidsterreinen als met onderzoek.

Mevrouw ir. *Ingrid Spoor* werkt sinds 1 november 2011 als secretaris/onderzoeker bij de rekenkamercommissie Vallei en Veluwerand. Daarvoor heeft zijn in de gemeente Veenendaal gewerkt als secretaris van de rekenkamercommissie. Ook is zij werkzaam geweest als planning en controlmedewerker bij Wageningen UR.

### Leeswijzer

Dit jaarverslag gaat in op de activiteiten over 2012. In hoofdstuk 2 staat een beschrijving van de doelstellingen van de rekenkamercommissie (*Wat wilden we bereiken?*). In hoofdstuk 3 gaan we in op de activiteiten (*Wat hebben we daarvoor gedaan?*) en in hoofdstuk 4 volgt een overzicht van de baten en kosten over 2012 (*Wat heeft het gekost?*).





## 2. Wat wilden we bereiken?

### 2.1 Onderzoek

De rekenkamercommissie heeft ten doel de kaderstellende en controlerende rol van de gemeenteraad te ondersteunen met de resultaten van haar onderzoeken. Zij toetst het door het gemeentebestuur gevoerde bestuur ten aanzien van een geselecteerd beleidsterrein op één of meer van de hieronder genoemde aspecten:

- a) Rechtmatigheid: voldoet de uitvoering aan de wettelijke kaders en regelgeving?
- b) Doeltreffendheid: zijn de beoogde doelen van het beleid ook daadwerkelijk behaald?
- c) Doelmatigheid: zijn de nagestreefde beleidsdoelen tegen zo gering mogelijke inzet van middelen bereikt?

De rekenkamercommissie wil met haar rapporten leer- en verbeterprocessen stimuleren, zodat de gemeenten effectiever en efficiënter kunnen werken. Hiertoe doet zij aanbevelingen aan de gemeenteraad. Om het draagvlak te vergroten treedt de rekenkamercommissie tussentijds in overleg met de gemeenteraden over onderzoeksonderwerpen, de daaruit voortvloeiende onderzoeksvoorstellen en over de voortgang van het onderzoek.

Ook lichten de voorzitter en de onderzoekscoördinator de onderzoeksrapporten met de conclusies en aanbevelingen toe bij de behandeling in de raadscommissie. Twee tot drie jaar na het uitbrengen van het onderzoeksrapport kijkt de rekenkamercommissie vervolgens wat er gebeurd is met de aanbevelingen die de raad overgenomen heeft. Dit doen wij enerzijds om voor de gemeenteraad de implementatie van de aanbevelingen te bewaken en anderzijds om de effectiviteit van de eigen aanbevelingen te meten.

### 2.2 Rekenschap

De rekenkamercommissie draagt bij aan het afleggen van verantwoording (rekenschap) van het gemeentebestuur aan de burgers. Deze verantwoording legt ze af door:

- *het publiceren van verantwoordingsinformatie* in de vorm van onderzoeksrapporten. Deze rapporten zijn opgesteld voor de gemeenteraden en zijn openbaar en toegankelijk voor zowel de gemeenteraden als voor de burgers en organisaties. Met haar onderzoeksrapporten wil de rekenkamercommissie het publieke debat in de gemeenten stimuleren en wil zij hieraan bijdragen;
- *bekendheid te geven aan haar bestaan, werkwijze, activiteiten en producten*, zoals onderzoeksrapporten, nieuwsbrieven en persberichten. De communicatie van de rekenkamercommissie richt zich hierbij zowel op de gemeentelijke instanties (de gemeenteraden, de colleges en ambtelijke organisaties) als de burgers en organisaties uit de acht betrokken gemeenten.

In hoofdstuk 3 staat beschreven hoe dit in 2012 tot uitvoering is gebracht.



### 3. Wat hebben we gedaan?

#### 3.1 Onderzoek

In 2012 heeft de rekenkamercommissie - overeenkomstig haar jaarplan - diverse onderzoeken uitgevoerd. Hieronder gaan we eerst in op de onderzoeken die in 2012 afgerond zijn. Daarna gaan we in op de lopende onderzoeken die in 2012 gestart zijn en in 2013 afgerond zullen worden. Tot slot is in 2012 gestart met de voorbereidingen van twee onderzoeken die in 2013 uitgevoerd zullen worden.

##### **Afgeronde onderzoeken**

In 2012 heeft de rekenkamercommissie voor de volgende beleidsterreinen onderzoeken afgerond. De betreffende onderzoeksrapporten met conclusies en aanbevelingen zijn aangeboden aan de betreffende gemeenteraden en zijn gepubliceerd op de website [www.rkvalleienveluwerand.nl](http://www.rkvalleienveluwerand.nl).

<b>Afgeronde onderzoeken in 2012</b>	<b>Gemeenten</b>
<p><b><i>Beleid voor mensen met lichamelijke beperkingen</i></b></p> <p>In navolging van vergelijkbare onderzoeken in Woudenberg en Scherpenzeel heeft de rekenkamercommissie in Renswoude onderzoek uitgevoerd naar het beleid voor mensen met lichamelijke beperkingen. Het feitelijke onderzoek in Renswoude is in 2011 uitgevoerd, maar het eindrapport is in januari 2012 aangeboden aan de gemeenteraad. Op 18 april is het onderzoeksrapport besproken in de raadscommissie Samenleving en Financiën en op 15 mei heeft de gemeenteraad besloten om de aanbevelingen van de rekenkamercommissie over te nemen.</p>	Renswoude
<p><b><i>Risicomanagement grondbeleid</i></b></p> <p>In de gemeenten Leusden, Nijkerk en Zeewolde heeft de rekenkamercommissie onderzoek uitgevoerd naar het risicomanagement van het grondbeleid.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Het onderzoeksrapport van Nijkerk is in juni aangeboden aan de gemeenteraad. Op 10 september is het rapport besproken tijdens de raadscommissie Algemeen Bestuur en Middelen. Op 25 oktober heeft de raad besloten om de aanbevelingen van de rekenkamercommissie over te nemen.</li><li>- Het onderzoeksrapport van Leusden is in augustus aangeboden aan de gemeenteraad en op 13 september besproken in de raadscommissie. Op 27 september heeft de gemeenteraad besloten om de aanbevelingen van de rekenkamercommissie over te nemen.</li><li>- Het onderzoeksrapport van Zeewolde is in december aangeboden aan de gemeenteraad. Het rapport staat op 5 maart 2013 op de agenda van de raadscommissie Bestuur en Middelen.</li></ul>	Leusden, Nijkerk en Zeewolde
<p><b><i>Wijkplatforms</i></b></p> <p>Het onderzoek naar wijkplatforms is uitgevoerd in Barneveld. Het onderzoeksrapport is op 24 oktober 2012 aangeboden aan de gemeenteraad en op 6 november 2012 besproken in de raadscommissie Tijdens de vergadering van 20 november 2012 heeft de gemeenteraad besloten om de aanbevelingen over te nemen.</p>	Barneveld

### **Afgerond doorwerkingsonderzoek**

In 2012 heeft de rekenkamercommissie één doorwerkingsonderzoek afgerond. Tijdens een doorwerkingsonderzoek kijkt de rekenkamercommissie wat er twee tot drie jaar na het uitbrengen van het onderzoeksrapport is gebeurd met de aanbevelingen die de raad heeft overgenomen.

<b>Afgerond doorwerkingsonderzoek 2012</b>	<b>Gemeente</b>
<p><b><i>Doorwerking prestatieafspraken woonbeleid</i></b> In 2009 heeft de rekenkamercommissie onderzoek uitgevoerd naar prestatieafspraken bij het woonbeleid in Leusden. Naar aanleiding van dit onderzoek heeft de rekenkamercommissie tien aanbevelingen gedaan. In de eerste helft van 2012 heeft de rekenkamercommissie gekeken wat de gemeente gedaan heeft met de aanbevelingen uit 2009. Uit dit doorwerkingsonderzoek kwam naar voren dat de gemeente een deel van de aanbevelingen heeft opgepakt, maar een deel ook nog niet. De doorwerkingsnotitie is in september 2012 aangeboden aan de gemeenteraad.</p>	Leusden

### **Lopende (doorwerkings)onderzoeken**

In 2012 zijn de volgende (doorwerkings)onderzoeken gestart, die in 2013 vervolgd en afgerond zullen worden.

<b>Lopende onderzoeken (afronding in 2013)</b>	<b>Gemeenten</b>
<p><b><i>Regionale samenwerking</i></b> Het onderzoek naar regionale samenwerking vindt plaats in de gemeenten Bunnik, Leusden, Scherpenzeel, Woudenberg en Zeewolde. In 2011 heeft het vooronderzoek plaatsgevonden. In januari 2012 is de concept onderzoeksopzet afgestemd met de raden en aansluitend is het feitelijke onderzoek begonnen.</p> <p>De rekenkamercommissie is in Zeewolde gestart met het onderzoek. De eindrapportage is 6 februari 2013 aangeboden aan de gemeenteraad. Op 5 maart 2013 is het rapport besproken in de raadscommissie Bestuur en Middelen.</p> <p>Voor Woudenberg, Scherpenzeel en Bunnik hebben de documentenstudie en interviews plaatsgevonden in 2012.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- De rapportage van Woudenberg is op 16 februari 2013 voor bestuurlijke reactie verstuurd naar de gemeente.</li><li>- De concept bevindingen van Scherpenzeel zijn op 14 februari 2013 voor technische reactie verstuurd naar de gemeente.</li><li>- De concept bevindingen van Bunnik worden naar verwachting in het eerste kwartaal van 2013 naar de gemeente gestuurd.</li></ul> <p>Het onderzoek in Leusden is als laatste gestart. In 2012 is gestart met de documentenstudie. In 2013 vinden de interviews en de rapportage plaats.</p>	Bunnik, Leusden, Scherpenzeel, Woudenberg en Zeewolde
<p><b><i>Doorwerking prestatieafspraken woonbeleid</i></b> In 2008 heeft de rekenkamercommissie een onderzoek uitgevoerd naar prestatieafspraken tussen de gemeente Nijkerk en de lokale woningcorporatie. In februari 2009 hebben wij hierover een rapport aangeboden aan de gemeenteraad, met daarin onder andere tien aanbevelingen. Eind 2012 heeft de rekenkamercommissie gekeken wat de gemeente gedaan heeft met de aanbevelingen uit 2009. De bevindingen heeft de rekenkamercommissie in januari 2013 vastgelegd in een notitie. Deze notitie is 19 februari 2013 aangeboden aan de gemeenteraad.</p>	Nijkerk

<p><b>Doorwerking grondprijzen</b>  In 2009 heeft de rekenkamercommissie onderzoek uitgevoerd naar de grondprijzen van de gemeente Barneveld. In november 2009 hebben wij hierover een rapport aangeboden aan de gemeenteraad, met aanbevelingen. Eind 2012 heeft de rekenkamercommissie gekeken wat de gemeente gedaan heeft met de overgenomen aanbevelingen uit 2009. De bevindingen heeft de rekenkamercommissie in januari 2013 vastgelegd in een notitie. Deze notitie is 11 februari 2013 aangeboden aan de gemeenteraad.</p>	Barneveld
<p><b>Doorwerking jongerenwerk</b>  In 2009 heeft de rekenkamercommissie onderzoek uitgevoerd naar het jongerenwerk van Zeewolde. In juni 2009 hebben wij hierover een rapport aangeboden aan de gemeenteraad, met zeven aanbevelingen. Op verzoek van de rekenkamercommissie heeft het college in een schriftelijke reactie aangegeven hoe de aanbevelingen uit 2009 zijn doorgevoerd. Het feitelijke onderzoek zal in 2013 plaatsvinden.</p>	Zeewolde

### **Vorbereiding nieuw onderzoek 2013**

Voor de volgende onderzoeken is de rekenkamercommissie in 2012 gestart met de voorbereidende werkzaamheden voor nieuw onderzoek in 2013. Betreffende onderzoeken zullen uitgevoerd worden in 2013.

<b>Vorbereidende werkzaamheden voor onderzoek in 2013</b>	<b>Gemeenten</b>
<p><b>Legalisering d.m.v. bestemmingsplanwijziging</b>  Op verzoek van de auditcommissie zal de rekenkamercommissie in 2013 onderzoek uitvoeren naar legalisering door middel van bestemmingsplanwijziging. Eind 2012 is het vooronderzoek gestart en heeft overleg plaatsgevonden met de auditcommissie. Dit overleg is nog niet afgerond. De rekenkamercommissie wacht nog op een lijst met relevante cases voor het onderzoek, die de gemeente aan zal leveren en waaruit de rekenkamercommissie kan selecteren. Afhankelijk van de uitkomst zal het feitelijke onderzoek in 2013 plaatsvinden.</p>	Barneveld
<p><b>Decentralisatie rijkstaken</b>  In de gemeente Nijkerk zal de rekenkamercommissie op verzoek van de auditcommissie een ex-ante onderzoek uitvoeren naar regionalisering en schaalvergroting in relatie tot de decentralisaties vanuit het Rijk. Eind 2012 is gestart met het vooronderzoek. De concept onderzoeksopzet is in februari 2013 besproken met de auditcommissie. Het feitelijke onderzoek zal in 2013 plaatsvinden.</p>	Nijkerk

Naast de lopende onderzoeken die gestart zijn in 2012 en de onderzoeken waarvoor al voorbereidende werkzaamheden gedaan zijn, zullen er in 2013 ook nog nieuwe onderzoeken en doorwerkingsonderzoeken starten. Voor een overzicht van de geplande onderzoeksactiviteiten in 2013 verwijzen wij u naar het Jaarplan 2013 van de rekenkamercommissie. Dit jaarplan is op 6 december 2012 aan de raden aangeboden en zullen desgewenst met hen besproken worden.

### **3.2 Bekendheid van de rekenkamercommissie**

De rekenkamercommissie wil aan zichzelf en haar activiteiten bekendheid geven bij de gemeenteraden, de gemeentelijke organisaties, maatschappelijke organisaties in de gemeenten en natuurlijk de inwoners. In 2012 hebben we op een aantal manieren de publiciteit gezocht:

- Persberichten voor de lokale media bij aanvang van een onderzoek en bij het openbaar maken van een rapport.
- Een nieuwsbrief (in september) aan de raden, colleges en gemeentelijke organisaties om ze te informeren over het onderzoek bij de andere gemeenten en over voortgang van werkzaamheden.
- Plaatsen van de onderzoeksrapporten, persberichten en nieuwsbrieven op de website [www.rkvalleienveluwerand.nl](http://www.rkvalleienveluwerand.nl). Uiteraard sturen wij de onderzoeksrapporten zodra ze gereed zijn ook naar de gemeenteraden, colleges en andere betrokkenen.

### **3.3 Toekomst rekenkamercommissie na september 2014**

#### ***Nieuwe samenwerkingsovereenkomst***

De huidige samenwerkingsovereenkomst betreffende de rekenkamercommissie tussen de deelnemende gemeenten is op 1 september 2008 in werking getreden en eindigt na een looptijd van zes jaar op 1 september 2014. In de samenwerkingsovereenkomst is opgenomen dat de overeenkomst telkens stilzwijgend verlengd wordt voor een periode van zes jaar. Een raad die wil opzeggen moet dit doen uiterlijk één jaar voor het aflopen van de overeenkomst. Uiterlijk eind augustus 2013 zullen de raden dus een besluit moeten nemen.

In 2012 hebben de griffiers voorbereidingen getroffen om dat proces in 2013 adequaat af te kunnen ronden. Hiertoe hebben de 8 griffiers onder andere in september 2012 een gesprek gevoerd met de rekenkamercommissie over de voortgang van de rekenkamercommissie na 2014. Een belangrijk discussiepunt hierbij is de hoogte van de bijdrage per gemeente. Hierbij speelt mee dat de gemeenteraden van Bunnik, Leusden en Nijkerk hebben aangegeven dat zij willen bezuinigen op hun bijdrage aan de rekenkamercommissie. Om inzicht te geven in de (on)mogelijkheid hiertoe heeft de rekenkamercommissie op verzoek van de griffiers een aantal bezuinigingsscenario's uitgewerkt.

#### ***Functioneringsgesprek met voorzitter rekenkamercommissie***

In september 2012 hebben de griffiers een functioneringsgesprek gevoerd met de voorzitter van de rekenkamercommissie. Uit de gesprekken is naar voren gekomen dat nieuwe vormen van rapporteren en presenteren de aandacht verdienen. In het jaarplan 2013 van de rekenkamercommissie is daartoe opgenomen dat de rekenkamercommissie gaat proberen om de aanbevelingen en de presentatie aan de raden prikkelender en uitdagender te maken.

Ook zal de rekenkamercommissie indien mogelijk meer politiek gevoelige onderwerpen oppakken en waar mogelijk nog meer kiezen voor voldoende gemeente-eigen onderzoeksonderwerpen. De keuze voor het onderzoek naar legalisering d.m.v. bestemmingsplanwijzigingen wat in 2013 in Barneveld uitgevoerd zal worden is een voorbeeld van een politiek-gevoelig en gemeente-eigen onderwerp.

Tijdens het functioneringsgesprek met de voorzitter van de rekenkamercommissie is daarnaast afgesproken dat de rekenkamercommissie indien van toepassing ook ex-ante onderzoeken zal doen en niet alleen maar ex-post onderzoeken. Het onderzoek naar decentralisatie van rijkstaken in Nijkerk is hier een voorbeeld van.

### ***Aftreedrooster voorzitter en leden***

In 2011 hebben de gezamenlijke griffiers een standpunt bepaald betreffende de herbenoeming van de leden van de rekenkamercommissie. In dit kader hebben de griffiers aangeven voorstander te zijn voor het opstellen van een aftreedrooster, gecombineerd met natuurlijk verloop. Op grond van artikel 3 lid 1 van de verordeningen zijn de voorzitter en de leden benoemd voor een periode van 6 jaar, met de mogelijkheid van herbenoeming. Concreet betekent dit dat de huidige 5 leden van de rekenkamercommissie zijn benoemd tot september 2014. Daarna is herbenoeming mogelijk. Aan de rekenkamercommissie is gevraagd een aftreedrooster op te stellen met ingang van september 2014.

Op 24 april 2012 heeft de rekenkamercommissie tijdens haar vergadering het volgende aftreedrooster opgesteld:

- September 2017: aftreden voorzitter + één lid;
- September 2020: aftreden twee leden + plaatsvervangend voorzitter.

Zoals afgesproken (tijdens het overleg van de gezamenlijke griffiers op 24 mei 2011) zal het invoeren van een aftreedrooster opgenomen worden in de verordeningen en deze zullen tegelijk met de herbenoemingen in 2014 aan de raden worden voorgelegd.

## **3.4 Overige activiteiten**

### ***Vergaderingen***

De rekenkamercommissie heeft in 2012 5 keer vergaderd. Deze vergaderingen gaan voornamelijk over de onderzoeken die plaatsvinden. Ook de onderwerpenkeuze per gemeente vindt plaats tijdens de vergaderingen.

Verder zijn de leden van de rekenkamercommissie in 2012 aanwezig geweest bij de diverse afstemmingsoverleggen en auditcommissies van de gemeenten. Ook bij de behandeling van de onderzoeksrapporten in de raadscommissies zijn vanuit de rekenkamercommissie vrijwel altijd de voorzitter, één van de leden (de onderzoekscoördinator) en één secretaris/onderzoeker aanwezig geweest.

Daarnaast hebben de secretarissen bij drie van de acht gemeenten de behandeling van de Programmabegroting bijgewoond. Ook volgen de secretarissen, de voorzitter en de leden de landelijke ontwikkelingen op het gebied van rekenkamer(onderzoek) en is één secretaris afgevaardigd naar één van de drie bijeenkomsten van de Kring van Secretarissen van de NVRR en naar een bijeenkomst van de kring van secretarissen van Gelderland. Relevante ontwikkelingen zijn ook gevolgd via literatuur en internet.

Indien mogelijk en van toepassing worden bezoeken aan de gemeente gecombineerd met bijvoorbeeld kennismakingsbezoek aan nieuw benoemde burgemeester, secretarissen en griffiers.

### ***Kwaliteit***

Om de kwaliteit van de rekenkamercommissie te waarborgen voert de rekenkamercommissie evaluaties uit:

- Na elk onderzoek vraagt de rekenkamercommissie de gemeente om een evaluatieformulier in te vullen. Tevens vult het onderzoeksteam van de rekenkamercommissie een evaluatieformulier in.

- Twee tot drie jaar na het uitbrengen van een onderzoeksrapport doet de rekenkamercommissie een doorwerkingsonderzoek, mede om de effectiviteit van de eigen aanbevelingen te meten.

In januari 2012 heeft de rekenkamercommissie een presentatie gehad van een externe deskundige over nieuwe werkvormen en nieuwe wijzen van presenteren van onderzoeksbevindingen en conclusies en aanbevelingen. De insteek is om de toegankelijkheid en bruikbaarheid van de conclusies en aanbevelingen zo mogelijk te vergroten. Om dit te bereiken zal de rekenkamercommissie gedurende onderzoekstrajecten steeds stil staan bij de vraag wat het onderzoek moet opleveren en hoe dit aan de raad gepresenteerd kan worden.

### ***Inventariseren onderzoeksonderwerpen***

Hoewel de rekenkamercommissie onafhankelijk is, staat zij open voor verzoeken vanuit de raad. Het afgelopen jaar hebben wij onderzoeksonderwerpen geïnventariseerd bij de gemeenteraden (auditcommissies, afstemmingsoverleggen of raadscommissies) van Barneveld, Leusden, Nijkerk en Woudenberg. Naar aanleiding hiervan is het jaarplan voor 2013 opgenomen om onderzoek te doen naar legalisering d.m.v. bestemmingsplanwijzigingen (in Barneveld), interactief beleid (in Leusden), decentralisatie van rijkstaken (in Nijkerk) en grondbeleid (in Woudenberg).

Ook in 2012 heeft de rekenkamercommissie onderzoek uitgevoerd op verzoek van de raden van Barneveld (onderzoek naar wijkplatforms) en Leusden, Nijkerk en Zeewolde (alle drie onderzoek naar risicomanagement van het grondbeleid).

In 2012 hebben we geen aanvullende onderwerpen geïnventariseerd bij de gemeenten Bunnik, Renswoude, Scherpenzeel en Zeewolde. Voor de gemeenten Renswoude, Scherpenzeel en Zeewolde zal in 2013 geen nieuw onderzoek starten - naast de lopende onderzoeken en de geplande doorwerkingstrajecten, omdat er geen budget meer beschikbaar is. In Bunnik starten we eind 2013 met een nieuw onderzoek. In het voorjaar van 2013 zullen we bij de raad van Bunnik inventariseren of er onderzoeksuggesties zijn.

Op de groslijst staan suggesties voor onderzoek die ingediend zijn door de raden, de colleges, de (gemeentelijke) organisaties en inwoners. De groslijst wordt gedurende het jaar geactualiseerd. De onderwerpen zijn getoetst aan de selectiecriteria uit het onderzoeksprotocol van de rekenkamercommissie. Deze selectiecriteria zijn bekend bij de raden en tevens te vinden op onze website ([www.rkvalleienveluwerand.nl](http://www.rkvalleienveluwerand.nl)). De groslijst is als bijlage bijgevoegd.



## 4. Wat heeft dat gekost?

Voor de kosten van de rekenkamercommissie zijn de volgende afspraken vastgelegd in de verordening en de samenwerkingsovereenkomst<sup>1</sup>:

- de baten, te weten € 1,07<sup>2</sup> per inwoner;
- een bruto urenvergoeding<sup>3</sup> van € 47,67 voor de voorzitter en leden;
- reiskostenvergoeding voor de voorzitter en de leden (€ 0,19 per km);
- een vaste jaarlijkse vergoeding voor de voorzitter van € 938,-.

De rekenkamercommissie is binnen bovengenoemde kaders vrij om het budget te besteden. Ook mogen bedragen worden overgeheveld naar een volgend jaar of worden aangevuld met het budget van een volgend jaar (tot een maximum van de helft van het jaarbudget). Per periode van drie jaar dienen de gemeenten een onderzoeksbijdrage van de commissie te hebben ontvangen, gelijk aan hun eigen financiële bijdrage.

### 4.1 Totale baten

De baten van de rekenkamercommissie bestaan uit een bijdrage van € 1,07 euro per inwoner van de acht gemeenten.

Tabel 1 Bijdrage per gemeente

Gemeente	Begroot	Werkelijk
Barneveld	€ 57.309	€ 57.348
Bunnik	€ 15.682	€ 15.484
Leusden	€ 31.264	€ 30.972
Nijkerk	€ 42.880	€ 42.995
Renswoude	€ 5.234	€ 5.167
Scherpenzeel	€ 10.072	€ 10.023
Woudenberg	€ 13.019	€ 12.894
Zeewolde	€ 23.081	€ 22.810
<b>Totaal</b>	<b>€ 198.542</b>	<b>€ 197.693</b>

De begroting van 2012 ging uit van een totaalbudget van € 198.542,- (op basis van een inschatting van het aantal inwoners per 1 januari 2012 per gemeente). Het werkelijke budget voor 2012 bedroeg € 197.693,- (op basis van het werkelijke aantal inwoners per 1 januari 2012).

### 4.2 Totale kosten per kostensoort

De kosten van de rekenkamercommissie zijn te verdelen in de volgende kostensoorten:

- **kosten voor twee secretaris/onderzoekers**, in totaal 1,2 fte (43 uur per week). Deze zijn te verdelen in kosten voor onderzoek en kosten voor secretariswerkzaamheden. In het salaris zitten de kosten verwerkt van sociale lasten en een opslag van 50% voor de huisvesting e.d.

<sup>1</sup> De bijdrage per inwoner, de urenvergoeding voor de voorzitter en de leden en de vaste jaarlijkse vergoeding voor de voorzitter worden jaarlijks geïndexeerd.

<sup>2</sup> Gerekend wordt met een bedrag van 1,0715 Euro per inwoner. In de tekst is dit afgerond op € 1,07.

<sup>3</sup> Het gaat hier om werkelijk gemaakte uren. Reistijd wordt niet vergoed.

voor de gemeente Barneveld.) De kosten zijn doorberekend naar de gemeenten op basis van werkelijk bestede uren x € 75,95<sup>4</sup> per uur.

- **kosten voor de voorzitter en de leden van de rekenkamercommissie + externe inhuur** van onderzoeksbureaus (te verdelen in vaste vergoeding voorzitter, vergaderkosten en onderzoekskosten)
  - **overige kosten** (zoals reiskosten, verzekeringen, drukwerk, website, e.d.)
- Zie tabel 2 voor een totaaloverzicht en een uitsplitsing en toelichting per kostensoort.

**Tabel 2 Totale kosten 2012 per kostensoort**

<b>Kostensoort</b>	<b>Begroot</b>	<b>Werkelijk</b>
<b>Twee secretaris/onderzoekers</b>	<b>€ 134.207</b>	<b>€ 136.515</b>
<i>salaris + sociale lasten</i>	€ 89.471	€ 91.010
<i>opslag 50% (huisvesting e.d.)</i>	€ 44.736	€ 45.505
<b>besteed aan:</b>		
- onderzoek	€ 93.945	€ 103.315
- secretaris werkzaamheden	€ 40.262	€ 33.200
<b>Rekenkamercommissie (voorzitter + leden ) + Externe inhuur</b>	<b>€ 59.055</b>	<b>€ 87.911</b>
<i>Vaste vergoeding voorzitter</i>	€ 938	€ 938
<i>Vergaderkosten (rekenkamercommissie, auditcommissies, afstemmingsoverleggen, keuze onderzoeksonderwerpen, overleggen met griffiers i.v.m. toekomst rekenkamercommissie, e.d.)</i>	€ 4.412	€ 6.387
<i>Onderzoekskosten</i>	€ 53.705	€ 80.586
<b>Overige</b>	<b>€ 5.281</b>	<b>€ 5.428</b>
<i>(website, drukwerk, verzekering, reiskosten, etc).</i>		
<b>Totaal</b>	<b>€ 198.543</b>	<b>€ 229.854</b>

In 2012 zijn meer kosten gemaakt voor onderzoek dan gebruikelijk. Dit komt omdat we een groot aantal onderzoeken uitgevoerd en/of opgestart hebben, mede omdat de productie in 2011 stakte i.v.m. een vacature. De extra kosten die hiervoor in 2012 gemaakt zijn, brengen we ten laste van de voorziening van de rekenkamercommissie die eind 2011 nog € 57.844 bedroeg. Zie hiervoor paragraaf 4.4.

### 4.3 Kosten per gemeente

De kosten van de rekenkamercommissie zijn te verdelen in onderzoekskosten en indirecte kosten en worden als volgt verdeeld over de gemeenten:

#### **Onderzoekskosten**

De onderzoekskosten zijn direct gerelateerd aan concrete onderzoeksactiviteiten en zijn verdeeld over de gemeenten naar werkelijk daarvoor gemaakte uren. De onderzoekskosten bestaan uit uren gemaakt door de secretaris/onderzoekers, de leden van de rekenkamercommissie en externe inhuur.

<sup>4</sup> We gaan hierbij uit van een productiviteit van 88%, de improductieve uren (12%) zijn verdisconteerd in het uurtarief van de secretaris/onderzoekers.

### **Indirecte kosten (niet-onderzoekskosten)**

De indirecte kosten worden verdeeld over de gemeenten naar rato van het aantal inwoners. Het gaat hierbij om de kosten van werkzaamheden van de secretaris/onderzoekers besteed aan secretaristaken, de vaste vergoeding van de voorzitter en de vergaderkosten van de rekenkamerleden (zie tabel 2). Meer specifiek betreft het de kosten voor de volgende activiteiten:

- vergaderingen van de rekenkamercommissie (gaan hoofdzakelijk over de onderzoeken);
- inventariseren en selecteren van onderzoeksonderwerpen bij gemeenteraden;
- opstellen jaarplan en jaarverslag rekenkamercommissie;
- de communicatie met de gemeenten over jaarplan, jaarverslag, nieuwsbrieven, afstemmingsoverleggen / auditcommissies;
- afstemming met gemeentelijke organisatie over werkwijzen en onderzoeken;
- kennismaken met nieuwe griffiers, secretarissen en burgemeesters;
- vaste jaarlijkse vergoeding voor de voorzitter;
- reiskosten per km van de leden en de voorzitter van de rekenkamercommissie (inclusief reiskosten voor onderzoek);
- het volgen van gemeentelijke ontwikkelingen.

In 2012 is daarnaast tijd gestoken in overleggen en ondersteunende en voorbereidende werkzaamheden gericht op de toekomst van de rekenkamercommissie vanaf september 2014.

Tabel 3 bevat een overzicht van kosten per gemeente verdeeld naar:

- kosten voor onderzoek door de secretarissen/onderzoekers;
- kosten voor onderzoek door de voorzitter en leden van de rekenkamercommissie + de kosten voor inhuur van externe onderzoeksbureaus;
- indirecte (niet-onderzoekskosten), zie vorige paragraaf voor een overzicht van activiteiten.

**Tabel 3 Kosten per gemeente 2012**

Gemeente	Kosten onderzoek		Overige kosten <i>Naar rato verdeel naar inwonersaantal</i>	Totaal
	secretaris/ onderzoekers	voorzitter en leden + externe inhuur		
Barneveld	€ 33.036	€ 9.211	€ 13.330	€ 55.577
Bunnik	€ 4.684	€ 4.568	€ 3.599	€ 12.850
Leusden	€ 13.021	€ 14.018	€ 9.994	€ 37.033
Nijkerk	€ 11.509	€ 25.031	€ 7.199	€ 43.740
Renswoude	€ 1.291	€ 582	€ 1.201	€ 3.074
Scherpenzeel	€ 12.148	€ 419	€ 2.330	€ 14.896
Woudenberg	€ 5.348	€ 5.483	€ 2.997	€ 13.829
Zeewolde	€ 22.278	€ 21.276	€ 5.302	€ 48.856
Totaal	€ 103.315	€ 80.586	€ 45.954	€ 229.855

In totaal heeft de rekenkamercommissie in 2012 80% van haar uitgaven direct besteed aan onderzoek bij één van de acht gemeenten (€ 183.901,- van de totale uitgave van € 229.855,-). Een groot deel van de overige kosten wordt ook besteed aan activiteiten die gerelateerd zijn aan onderzoek, zoals het inventariseren en selecteren van onderzoeksonderwerpen (ook bij de raden), het opstellen van het jaarplan en onderzoeksplan. Ook de vergaderingen gaan voornamelijk over onderzoek en reiskosten worden vooral gemaakt om onderzoek te kunnen doen bij de acht gemeenten.

### 4.3 Overschot of tekort per gemeente over 2012

Zoals eerder al opgemerkt mag de rekenkamercommissie budget overhevelen naar een volgend jaar of budget aanvullen met het budget van een vorig of volgend jaar (tot een maximum van de helft van het jaarbudget). Per periode van drie jaar dienen de gemeenten een onderzoeksbijdrage van de commissie te hebben ontvangen, gelijk aan hun eigen financiële bijdrage.

Tabel 4 vergelijkt de bijdrage per gemeente voor 2012 met de kosten die de rekenkamercommissie per gemeente gemaakt heeft. Zo wordt inzichtelijk welke gemeente over 2012 een tekort hebben en welke gemeenten een overschot. De overschotten en tekorten per gemeente worden verrekend met de voorzieningen per gemeente. Zie hiervoor paragraaf 4.4.

**Tabel 4 overschot of tekort per gemeente over 2012**

<b>Gemeente</b>	<b>bijdrage over 2012</b>	<b>Totale kosten 2012</b>	<b>Overschot of tekort over 2012</b>
Barneveld	€ 57.348	€ 55.577	€ 1.771
Bunnik	€ 15.484	€ 12.850	€ 2.634
Leusden	€ 30.972	€ 37.033	- € 6.061
Nijkerk	€ 42.995	€ 43.740	- € 745
Renswoude	€ 5.167	€ 3.074	€ 2.093
Scherpenzeel	€ 10.023	€ 14.896	- € 4.873
Woudenberg	€ 12.894	€ 13.829	--€ 935
Zeewolde	€ 22.810	€ 48.856	-€ 26.046
<b>Totaal</b>	<b>€ 197.693</b>	<b>€ 229.855</b>	<b>-€ 32.162</b>

Voor de gemeenten Leusden, Nijkerk, Scherpenzeel, Woudenberg en Zeewolde waren de kosten per gemeente groter dan de bijdrage. Voor deze gemeenten zijn daarom middelen onttrokken aan de voorziening van de rekenkamercommissie. Voor de gemeenten Barneveld, Bunnik en Renswoude waren de uitgave van de rekenkamercommissie lager dan de bijdragen per gemeente. Voor deze gemeenten zijn middelen gestort in de voorziening.

Op totaalniveau waren de kosten van de rekenkamercommissie in 2012 € 32.162,- groter dan de totale bijdrage van alle gemeente. Dit bedrag is onttrokken aan de voorziening van de rekenkamercommissie (zie paragraaf 4.4). De hogere uitgaven in 2012 zijn gedaan, mede omdat we in 2011 door personele onderbezetting te weinig onderzoeken opgepakt en afgerond hebben. In 2012 is daarom een inhaalslag gedaan en hiervoor is extra geïnvesteerd.

#### 4.4 Voorziening

##### **Totale voorziening**

De totale voorziening van de rekenkamercommissie bedroeg eind 2011 € 57.844,-. Het werkelijke budget voor 2012 bedroeg € 197.693,- (op basis van het werkelijke aantal inwoners per 1 januari 2012). In 2012 heeft de rekenkamercommissie € 229.855,- uitgegeven. Hiervoor is € 32.162,- onttrokken aan de voorziening van de rekenkamercommissie. De totale voorziening per 31 december 2012 bedraagt daarmee nog € 25.682,-.

##### **Voorziening per gemeente**

De rekenkamercommissie houdt de onderlinge verdeling van de voorziening over de gemeenten bij op basis van daadwerkelijke inzet per gemeente. Tabel 5 toont een overzicht van de voorziening van de rekenkamercommissie verdeeld over de gemeenten. Voor Barneveld, Woudenberg en Leusden is in het jaarplan 2013 rekening gehouden met het positieve saldo.

Tabel 5 Overzicht verdeling voorziening rekenkamercommissie

Gemeente	Voorzieningen per 31 dec 2011	Overschot of tekort over 2012	Voorziening per 31 december 2012
Barneveld	€ 8.282	€ 1.771	<b>€ 10.054</b>
Bunnik	-€ 1.164	€ 2.634	<b>€ 1.470</b>
Leusden	€ 20.391	-€ 6.061	<b>€ 14.329</b>
Nijkerk	€ 4.284	-€ 745	<b>€ 3.539</b>
Renswoude	-€ 7.154	€ 2.093	<b>-€ 5.061</b>
Scherpenzeel	€ 3.064	-€ 4.873	<b>-€ 1.809</b>
Woudenberg	€ 17.827	-€ 935	<b>€ 16.892</b>
Zeewolde	€ 12.314	-€ 26.046	<b>-€ 13.732</b>
<b>Totaal</b>	<b>€ 57.844</b>	<b>-€ 32.162</b>	<b>€ 25.682</b>



## **Bijlage 1 Nevenactiviteiten leden rekenkamercommissies**

Beroepsmatige en nevenactiviteiten van de voorzitter en de leden van de rekenkamercommissies:

De heer J.P.P. van Dort is van beroep organisatieadviseur/interim-manager. Bijbanen in 2012 waren voorzitter van de Raad van Toezicht van de SWK Groep te Rotterdam en voorzitter van de Raad van Commissarissen van Arcade te 's-Gravenzande.

De heer D.J. Jans is manager bij Pauw BV. Deze organisatie houdt zich bezig met financieel advies aan gemeenten en richt zich daarbij met name op het aanbieden van producten en trainingen.

De heer J.G.W. Scheltinga is manager Service en Control bij de Stichting Bodemsanering NS. Daarnaast is hij redacteur bij Kluwer en namens Groenlinks/PvdA lid van de gemeenteraad van de gemeente de Utrechtse Heuvelrug.

Mevrouw F.T. van de Vlierd is beleidscontroller bij de gemeente Veenendaal. Ook is zij lid van de rekenkamercommissie van de gemeente Utrechtse Heuvelrug.

De heer R. Kamphues is zelfstandig ondernemer onder de naam Adviesbureau Kamphues te Katwijk. Hij is werkzaam voor gemeenten, bedrijven en instellingen.





## Bijlage 2 Groslijst onderzoeksonderwerpen

BELEID			
	Onderwerp	Aangedragen door	Datum
A1	Maken wij effectief gebruik van de subsidiemogelijkheden (zowel direct voor de gemeente als voor de inwoners /verenigingen/organisaties)? (Kunnen ontvangers van Leusdense subsidies niet ook (of meer) van particuliere fondsen profiteren en kan de gemeente daarbij de rol van makelaar vervullen? Hoe effectief is de subsidie die we geven aan de Stichting Welzijn Leusden? Zijn de beoogde effecten in lijn met de behaalde resultaten?	Collegie B&W Leusden, fractie gemeenteraad Leusden  Fractie CU/SGP Leusden	Oktober 2010  Januari 2012
A2	Wijkbeheer, wijkverbindingswerk c.a., effectiviteit en schaal, ook in relatie tot de WMO.	2 fracties gemeenteraad Leusden	Oktober 2010
A4	- Voor in de toekomst: Informatiewaarde Programmabegroting. Wat zijn leerpunten? - Biedt de huidige Programmabegroting voldoende sturingsinformatie voor politieke afweging met name gericht op de beschrijving (begroting) en realisering (jaarverslag) van (maatschappelijke) effecten?	Gemeenteraad Scherpenzeel Gemeente Zeewolde	Oktober 2005 November 2006
A6	- Grondbeleid (voor toekomst) (hoge prioriteit, doel: leren van andere gemeenten, in Scherpenzeel speelt het nog niet zo) - Exploitatieopzetten en gronduitgiftes	Gemeenteraad Scherpenzeel  Gemeenteraad Zeewolde	Oktober 2005  Oktober 2008
A10	Nut en noodzaak hondenbelasting	Gemeenteraad Scherpenzeel	Oktober 2006
A11	Hoe gaan we om met onze kunstwerken (viaducten, bruggen e.d.) als investeringen?	Gemeenteraad Nijkerk	Oktober 2006
A15	WWB: worden gelden doelmatig en doeltreffend besteed? (o.a. wat geven we bovenwettelijk uit?)	Auditcommissie Barneveld	Mei 2010
A16	Hoe verhoudt het aantal verkeersdrempels in de gemeente Leusden zich tot de verkeersveiligheid?	Dhr. Lintsen, Leusden	Januari 2008
A21	Programma Andere overheid: wat is de efficiency hiervan voor de gemeente Barneveld?	Auditcie Barneveld	November 2008
A22	Wat zijn de ontwikkelingen op het gebied van regionalisering van de brandweer? (taakstelling gemeente veranderd. Welke haken en ogen zijn er? Financiële effecten)	Fractie gemeenteraad Nijkerk	November 2008
A24	- WMO (m.n. taxivervoer en huishoudelijke hulp) - Evaluatie van het Wmo-beleid tot nu toe (Hoe wordt de informatievoorziening ervaren? Tevredenheid over procedures en zijn deze duidelijk? Hoe tevreden zijn klanten over de uitvoering? Rol van de	Fractie gemeenteraad Scherpenzeel Fractie gemeenteraad Zeewolde	November 2008 Oktober 2010

	cliëntenraad)		
A25	Actualisering van bestemmingsplannen	Auditcommissie Nijkerk	Juni 2009
A26	Leerlingenvervoer: wat wordt er bovenwettelijk uitgegeven?	Auditcommissie Barneveld	Mei 2010
A30	Kostendekkendheid legestarieven (In hoeverre zijn in Zeewolde de tarieven kostendekkend? En is de raad voorstander van volledige kostendekkendheid? Is de wijze van innen van leges wel transparant genoeg?)	Fractie gemeenteraad Zeewolde	Oktober 2010

### BEDRIJFSVOERING

	Onderwerp	Aangedragen door	Datum
B1	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Nut en noodzaak van uitbesteding: wat besteed je uit en hoe verloopt dat dan?</li> <li>- Hoe verhouden de kosten van uitbesteding van werk c.q. inhuur van derden zich tot de opbrengsten daarvan?</li> <li>- Aanbesteding (wat wordt zelf gedaan, wat niet, hoe verlopen procedures)?</li> <li>- Onderhoud openbaar groen: zelf doen of uitbesteden</li> </ul>	Gemeenteraad Scherpenzeel Begrotings- en Rekeningcommissie Leusden (2 fracties) Gemeenteraad Scherpenzeel (prioriteit) Gemeenteraad Woudenberg	Oktober 2005 November 2005 Oktober 2005 Oktober 2006
B7	Effectiviteit van de doorgevoerde wijzigingen in de ambtelijke organisatie vs kwaliteit van de ambtelijke organisatie	Fractievoorzitters Nijkerk	December 2005
B12	Hoe verloopt de samenwerking tussen de verschillende partijen in het HVC?	Dhr. Tielmans, Barneveld	November 2007
B14	Transitie sociale taken (De provincie zal in de komende jaren haar sociale taken op welzijn, zorg en jeugd afstoten en overdragen naar de gemeenten)	Federatieve Onafhankelijke Partijen Gelderland	Oktober 2011

### OVERIGEN / BELEID EN BEDRIJFSVOERING

	Onderwerp	Aangedragen door	Datum
C3	Aanvragen bouwvergunningen, bv het waarom van beslissingen, proces van handhaving	Gemeenteraad Scherpenzeel	Oktober 2005
C13	Herinrichting sportpark De Bree / informatievoorziening	Overleg griffiers RSW-gemeenten	Oktober 2009